



กองบริหารทั่วไป (ผอส.)

เลขที่รับ 1920

วันที่ 31 / 09 / 66

เวลา 08: 22 ชม.

## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะทำงานศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของกรมการยาสูบแห่งประเทศไทย (ศปท. ยสท.)

ที่ ผอส.๑๖๐๐๐๐/ ๒๑๓

วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานสรุปผลการดำเนินงานและวิเคราะห์ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

เรียน หัวหน้าคณะทำงานศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตฯ (ศปท. ยสท.)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ซึ่งได้  
ดำเนินการตรวจให้คะแนนและข้อเสนอแนะในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส จากการเก็บข้อมูล ๓  
ส่วน ประกอบด้วย

๑. การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and  
Transparency Assessment: IIT)

๒. การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and  
Transparency Assessment: EIT)

๓. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and  
Transparency Assessment: OIT)

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and  
Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ กรมการยาสูบแห่งประเทศไทย มีผลการดำเนินงาน  
สำเร็จบรรลุค่าเป้าหมาย อยู่ในลำดับที่ ๘๒๔ จากจำนวน ๘,๓๒๓ แห่งของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศที่เข้า  
รับการประเมิน ได้ผลคะแนนการประเมิน ๙๗.๙๓ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน อยู่ในเกณฑ์  
ระดับผ่านดี (ตามการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ (RATING SCORE)) ซึ่งเป็นคะแนนที่สูงกว่าคะแนนเป้าหมายของสำนักงาน  
ป.ป.ช. ที่กำหนดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
(พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งในระยะที่สองของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้  
หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

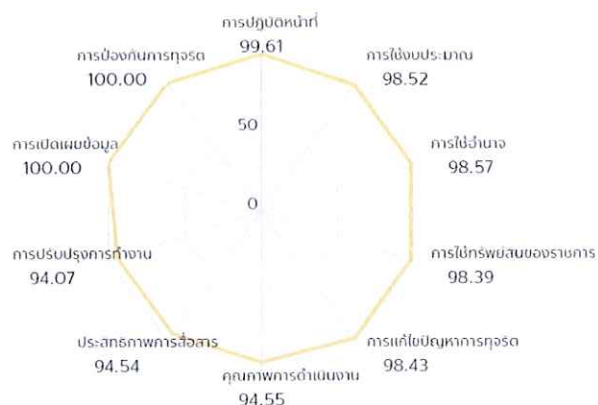
สรุปผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมฯ และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน  
ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ รายละเอียดดังนี้

- ยสท. ได้คะแนนประเมินเฉลี่ยโดยภาพรวมเท่ากับร้อยละ ๙๗.๙๓ ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยภาค  
รัฐวิสาหกิจ ที่มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ ๙๐.๑๙ (คะแนนเป้าหมายของสำนักงาน ป.ป.ช.  
จะต้องมีผลคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป)
- การจัดอันดับ
  - ยสท. ได้ลำดับที่ ๕ จาก ๕๑ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ (อันดับ ๑ คือ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค)
  - ยสท. ได้ลำดับที่ ๒ จาก ๒๙ สังกัดกระทรวงการคลัง (อันดับ ๑ คือ ธนาคารออมสิน)
  - ยสท. ได้ลำดับที่ ๘๒๔ จาก ๘,๓๒๓ หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในปี พ.ศ. ๒๕๖๖

/เปรียบเทียบ...

- เปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ ๒๕๖๓	ปีงบประมาณ ๒๕๖๔	ปีงบประมาณ ๒๕๖๕	ปีงบประมาณ ๒๕๖๖
IIT	๘๗.๒๗	๙๕.๘๕	๙๖.๖๘	๙๘.๗๐
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๓๘	๙๗.๕๒	๙๘.๓๐	๙๙.๖๑
๒. การใช้งบประมาณ	๘๕.๐๓	๙๔.๙๐	๙๖.๑๕	๙๘.๕๒
๓. การใช้อำนาจ	๘๘.๔๙	๙๖.๒๙	๙๖.๗๓	๙๘.๕๗
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๔.๐๔	๙๔.๗๕	๙๕.๐๔	๙๘.๓๙
๕. การแก้ไขปัญหาทุจริต	๘๘.๔๐	๙๕.๘๐	๙๗.๑๙	๙๘.๔๓
EIT	๘๔.๒๗	๘๗.๗๑	๙๓.๐๗	๙๔.๓๙
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๘๘.๑๐	๙๐.๓๙	๙๕.๐๓	๙๔.๕๕
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๓.๒๐	๘๖.๘๒	๙๒.๑๕	๙๔.๕๔
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๘๑.๕๑	๘๕.๙๔	๙๒.๐๒	๙๔.๐๗
OIT	๙๓.๒๖	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน	๘๘.๘๘	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๙.๒ การบริหารงาน	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๗๕.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	๘๗.๕๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
คะแนนรวม	๘๘.๗๗	๙๕.๐๗	๙๖.๙๓	๙๗.๙๓
เรียงลำดับของรัฐวิสาหกิจ	๒๘	๒๐	๗	๕
ผลการประเมินระดับ	A	AA	AA	ผ่านดี



/จากผลการประเมินฯ...

จากผลการประเมินฯ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๕ นำมาวิเคราะห์ จุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) เพื่อนำมาเป็นแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจของ ยสท. และกำหนดวิธีการปฏิบัติหรือมาตรการป้องกันปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ โดยกำหนดให้ทุกส่วนงานรายงานความคืบหน้าหรือผลการดำเนินงานภายในวันที่ ๕ ของทุกเดือน ต่อเลขานุการฯ ศปท. ยสท. เพื่อกำกับติดตามรวบรวมและสรุปผลการดำเนินงานนำเสนอต่อหัวหน้าคณะทำงานฯ ศปท. ยสท. รายละเอียดดังนี้

จุดแข็ง (Strength)	หัวข้อตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูง	ได้	หมายเหตุ
	๑. ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	ได้ ๑๐๐.๐๐ คะแนน	ตัวชี้วัดที่มีประเด็นเพื่อพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น
	๒. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (OIT)	ได้ ๑๐๐.๐๐ คะแนน	
	๓. ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	ได้ ๙๙.๖๑ คะแนน	
จุดอ่อน (Weakness)	หัวข้อตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำ	ได้	หมายเหตุ
	๑. ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน (EIT)	ได้ ๙๔.๐๗ คะแนน	ตัวชี้วัดที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน
	๒. ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	ได้ ๙๔.๕๔ คะแนน	
	๓. ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	ได้ ๙๔.๕๕ คะแนน	

● สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รายละเอียดสรุปดังนี้

การยาสูบแห่งประเทศไทย ได้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๗.๙๓ คะแนน

**แนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ✓**

**๑. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)**

การยาสูบแห่งประเทศไทย ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำและข้อคำถามเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

● (๙๗.๙๓ คะแนน) ตัวชี้วัดที่ ๒ ข้อ ๒ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๑)

แนวทางปรับปรุง ทุกส่วนงาน พิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในส่วนงาน หรืออาจจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูลหรืออินโฟกราฟิกหรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายในเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปด้านงบประมาณ และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ Line, เสียงตามสาย และบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

/(๙๖.๖๐ คะแนน)...

- (๙๖.๖๐ คะแนน) ตัวชี้วัดที่ ๒ ข้อ ๒๘ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐๑๒) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

#### แนวทางปรับปรุง

- สำนักงานงบประมาณ จัดกิจกรรมสร้างการรับรู้เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เช่น กิจกรรมเผยแพร่ถ่ายทอดความรู้ KM ด้านงบประมาณ, กิจกรรมเสียงตามสาย, อินโฟกราฟิกประชาสัมพันธ์ความรู้ด้านการจัดทำแผนงาน หรือกระบวนการดำเนินงานงบประมาณ หรือกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงาน เพื่อเป็นต้นแบบให้ทุกส่วนงาน, การลงพื้นที่เป็นที่ปรึกษาด้านงบประมาณ เป็นต้น
  - ทุกส่วนงาน ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้และเปิดโอกาสให้บุคลากรในสังกัดได้มีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ
- (๙๗.๗๙ คะแนน) ตัวชี้วัดที่ ๓ ข้อ ๑๑๕ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดนโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้น (อ้างอิงจาก ๐๒๓) และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง (อ้างอิงจาก ๐๒๔) นอกจากนี้ หน่วยงานควรเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด (อ้างอิงจาก ๐๒๕)

#### แนวทางปรับปรุง

ฝ่ายทรัพยากรบุคคล ทบทวนและจัดทำนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษา เป็นต้น แจ้งเวียนในระบบสารบรรณและประชาสัมพันธ์ทุกช่องทางสื่อสาร

- (๙๗.๓๒ คะแนน) ตัวชี้วัดที่ ๔ ข้อ ๑๒๐ และ (๙๗.๓๒ คะแนน) ข้อ ๑๒๑ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ(อ้างอิงจาก ๐๑๔) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๓๙)

#### แนวทางปรับปรุง

- คณะทำงานฯ ศปท.ยสท. ทบทวนและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานหรือแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ (อ้างอิงจาก ๐๑๔) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ทั่วทั้งองค์กร

- ฝ่ายทรัพยากรบุคคล จัดอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับความขัดแย้งทางผลประโยชน์/ผลประโยชน์ทับซ้อน
- สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำแบบฟอร์มการยื่นทรัพย์สินอิเล็กทรอนิกส์ (E-form) ลงในระบบสารบรรณ และประชาสัมพันธ์การใช้งาน
- ทุกส่วนงาน ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการใช้ทรัพย์สิน สร้างการรับรู้ให้กับพนักงานในสังกัด

**๒. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)**

การยาสูบแห่งประเทศไทย ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

ดัชนี	ตัวชี้วัดย่อย	เข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)	ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)	รวม
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	E๑	๙๑.๗๖	๙๖.๗๐	๙๔.๒๓
	E๒	๙๓.๐๔	๘๘.๔๕	๙๐.๗๕
	E๓	๙๒.๖๒	๙๘.๓๕	๙๕.๔๙
	E๔	๙๙.๓๗	๑๐๐.๐๐	๙๙.๖๙
	E๕	๙๑.๗๖	๙๓.๔๐	๙๒.๕๘
	รวมตัวชี้วัดที่ ๖	๙๓.๗๑	๙๕.๓๘	๙๔.๕๕
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	E๖	๙๐.๔๗	๙๕.๐๕	๙๒.๗๖
	E๗	๙๒.๑๙	๙๓.๔๐	๙๒.๘๐
	E๘	๙๔.๒๔	๑๐๐.๐๐	๙๗.๑๒
	E๙	๙๑.๓๕	๙๕.๐๕	๙๓.๒๐
	E๑๐	๙๓.๖๐	๑๐๐.๐๐	๙๖.๘๐
	รวมตัวชี้วัดที่ ๗	๙๒.๓๗	๙๖.๗๐	๙๔.๕๔
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	E๑๑	๙๐.๗๑	๙๑.๗๐	๙๑.๒๑
	E๑๒	๙๑.๕๖	๙๖.๗๐	๙๔.๑๓
	E๑๓	๙๘.๗๓	๑๐๐.๐๐	๙๙.๓๗
	E๑๔	๘๘.๓๔	๙๕.๐๕	๙๑.๗๐
	E๑๕	๙๒.๘๒	๙๕.๐๕	๙๓.๙๔
	รวมตัวชี้วัดที่ ๘	๙๒.๔๓	๙๕.๗๐	๙๔.๐๗
	รวม	๙๒.๘๔	๙๕.๙๓	๙๔.๓๙

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถามจาก ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ดังต่อไปนี้

/ตัวชี้วัดที่ ๖ ข้อ E๒...

● **ตัวชี้วัดที่ ๖** ข้อ E๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๘) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๔) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๕) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

✓ แนวทางปรับปรุง

- ฝ่ายขาย ทบสวนและจัดทำระบบสั่งซื้อบุหรี (E-Commerce) ในรูปแบบออนไลน์ (E-Service) บนเว็บไซต์ พร้อมคู่มือปฏิบัติงานโดยระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน พร้อมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์และทุกช่องทางให้แก่ลูกค้า ผู้รับบริการ และประชาชน ได้รับทราบ

- ทุกส่วนงาน พิจารณาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์

● **ตัวชี้วัดที่ ๗** ข้อ E๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

✓ แนวทางปรับปรุง

- สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดหมวดหมู่ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และจัดฝึกอบรมพนักงานผู้รับผิดชอบในการลงข้อมูลบนเว็บไซต์ของส่วนงาน

- ทุกส่วนงาน ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของส่วนงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน

● **ตัวชี้วัดที่ ๗** ข้อ E๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

✓ แนวทางปรับปรุง

- สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ เพิ่มช่องทางการสื่อสารสองทางบนเว็บไซต์ เช่น Line OA, Facebook, Messenger Live Chat เป็นต้น

- ฝ่ายอำนวยการและสื่อสารองค์กร ผู้รับผิดชอบดูแลในการสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบาย และการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน ในรูปแบบสื่อสารสองทางกับประชาชน เช่น ผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูลบนเว็บไซต์, Line OA “บอกเล่า-แก้สับ”, Facebook บ้านเราชาวอาสาสูบ, Messenger Live Chat เป็นต้น

- สำนักป้องกันบุหรีผิดกฎหมาย ผู้รับผิดชอบดูแลในการสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายและเป็นช่องทางการแจ้งเบาะแสบุหรีผิดกฎหมายในรูปแบบสื่อสารสองทางกับประชาชน เช่น Line OA “TOAT Family”

- **ตัวชี้วัดที่ ๘ ข้อ E๑๑** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังไม่มี การปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๗)

➤ **แนวทางปรับปรุง**

- ฝ่ายโยธา ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของชาวไร่และผู้บ่มอีสระ และรายงานผลเพื่อมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ

- ทุกส่วนงาน พิจารณาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ

- **ตัวชี้วัดที่ ๘ ข้อ E๑๒** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๔) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๕) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๓) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐๗) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เป็นต้น

➤ **แนวทางปรับปรุง**

- ฝ่ายโยธา ทบทวนและจัดทำคู่มือการรับซื้อ/เก็บong/ขนส่ง โยธาแห่งเวอรียเนีย  
ทบทวนและจัดทำคู่มือการรับซื้อ/เก็บong/ขนส่ง โยธาแห่งเตอร์กิช  
ทบทวนและจัดทำคู่มือการรับซื้อ/เก็บong/ขนส่ง โยธาแห่งเบอร์เลย์  
ทั้งนี้ ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์และทุกช่องทาง

- ฝ่ายชาย ทบทวนและจัดทำระบบสั่งซื้ออุปหรี (E-Commerce) พร้อมคู่มือปฏิบัติงาน พร้อมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์และทุกช่องทางให้แก่ลูกค้า ผู้รับบริการ และประชาชน ได้รับทราบ

- ทุกส่วนงาน ทบทวนและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานหรือการให้บริการตามภารกิจ พร้อมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์และทุกช่องทาง

- **ตัวชี้วัดที่ ๘ ข้อ E๑๔** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐) และเพื่อเป็นการก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมหน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

➤ **แนวทางปรับปรุง**

- ฝ่ายโยธา, ฝ่ายชาย จัดกิจกรรมการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย เช่น การประชุมชาวไร่ การประชุมลูกค้า การสำรวจความพึงพอใจ ข้อเสนอแนะ รับฟังความคิดเห็นในการปรับปรุงการให้บริการที่ดีขึ้น เป็นต้น เปิดเผยแพร่การดำเนินงาน /ทางเว็บไซต์...

ทางเว็บไซต์ของ ยสท. และสื่อสารประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์และทุกช่องทาง (การมีส่วนร่วม เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น) และเพิ่มช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง เช่น Line OA, Facebook เป็นต้น

● **ตัวชี้วัดที่ ๘ ข้อ E๑๕** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๓๖) ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๘)

#### แนวทางปรับปรุง

- สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ สร้างเมนูรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของทุกส่วนงานบนเว็บไซต์

#### - ทุกส่วนงาน

๑) บรรจุกิจกรรมการเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการลงในแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของส่วนงานซึ่งสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของ ยสท. และกำหนดให้ทุกส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานต่อเลขานุการคณะทำงานฯ ศปท. ยสท. ภายในวันที่ ๕ ของทุกเดือน เพื่อรวบรวมและเผยแพร่บนเว็บไซต์ต่อไป

๒) ทุกส่วนงานดำเนินการตามประกาศการยาสูบแห่งประเทศไทย เรื่อง มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยจัดซื้อจัดจ้างแต่ละครั้ง ที่มีวงเงินเกิน ๑ แสนบาทขึ้นไป (รวมภาษี มูลค่าเพิ่ม) ให้ยืนยันว่าไม่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับผู้เสนอราคา ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) ในการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละครั้ง โดยลงลายมือชื่อในแบบฟอร์มความไม่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- แบบ รร.๑ (สำหรับประธานคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง)
- แบบ รร.๒ (สำหรับผู้เสนอราคา)
- แบบ รร.๓ (สัญญาคุณธรรม)
- แบบ รร.๔ (ประเมินเจ้าหน้าที่โดยคู่ค้า) (สำหรับผู้ชนะการเสนอราคา” เอกสารรับรองระหว่างผู้ชนะการเสนอราคาประเมินเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างตามนโยบายป้องกันการรับสินบน การให้และรับของขวัญ (No Gift Policy)

ทั้งนี้ ดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์เพื่อผู้เสนอราคาหรือประชาชนได้รับทราบ

### ๓. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

การยาสูบแห่งประเทศไทย ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ได้ ๑๐๐ คะแนน ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

#### แนวทางปรับปรุง

สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ ปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ ปรับตำแหน่งไอคอน Messenger Live Chat (อ้างอิงจาก ๐๘) ให้มีความชัดเจนมากขึ้นโดยให้อยู่ตำแหน่งบนสุดหน้าแรกบนเว็บไซต์ และควรมีการจัดกลุ่มหมวดหมู่ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้ง่ายไม่ซับซ้อน

ทุกส่วนงาน ปรับปรุงข้อมูลของส่วนงานบนเว็บไซต์ ให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน



ทั้งนี้ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จเพื่อส่งคำตอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ (ITA) ไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ในไตรมาส ๓/๒๕๖๗

ในการนี้ คณะทำงานฯ ได้รายงานสรุปผลการดำเนินงานและวิเคราะห์ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๖ และยึดถือแนวนโยบายด้านการต่อต้านการทุจริตด้านกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อส่งเสริมคุณธรรม ธรรมาภิบาล ความโปร่งใส การเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณชนที่ถูกต้องครบถ้วน ง่ายต่อการเข้าถึงและตรวจสอบได้ นำมาเป็นแนวทางในการดำเนินงานและจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจของ ยสท. และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของส่วนงาน ของปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นายวิศาล ไหมวิจิตร)

รองผู้ตรวจการ

เลขานุการคณะทำงานฯ ศปท. ยสท.





(นายภูมิจิตต์ พงษ์พันธุ์งาม)



28 ส.ค. 2566



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง จังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นั้น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถปรับปรุงพัฒนาตนเองตามหลักเกณฑ์การประเมินได้อย่างต่อเนื่อง และได้มีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานด้านการป้องกันการทุจริตในการปรับปรุงเนื้อหาการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการยกระดับมาตรฐานจริยธรรมภาครัฐ รวมถึงปรับเปลี่ยนรูปแบบการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) เพื่อให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างสะดวกและปลอดภัยมากยิ่งขึ้น

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ

/ป.ป.ช. ...

ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๘๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีการบริหารงานภาครัฐที่ดี มีความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศไทยต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้

ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖



(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566  
ประเภทรัฐวิสาหกิจ**

ที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน*
1	การกีฬาแห่งประเทศไทย	95.41	-0.68	ผ่านดี
2	การเคหะแห่งชาติ	96.24	-1.72	ผ่านดี
3	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	87.98	-2.88	ผ่าน
4	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	94.11	+1.34	ผ่านดี
5	การทำเรือแห่งประเทศไทย	90.39	-1.84	ผ่าน
6	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	92.02	+0.10	ผ่าน
7	การประปานครหลวง	98.18	-0.05	ผ่านดี
8	การประปาส่วนภูมิภาค	97.21	-1.37	ผ่านดี
9	การไฟฟ้านครหลวง	95.58	-0.22	ผ่านดี
10	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	95.97	-0.68	ผ่านดี
11	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	99.35	+1.98	ผ่านดีเยี่ยม
12	การยางแห่งประเทศไทย	89.74	-3.62	ผ่าน
13	การยาสูบแห่งประเทศไทย	97.93	+1.00	ผ่านดี
14	การรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย	92.82	-0.50	ผ่านดี
15	การรถไฟแห่งประเทศไทย	82.64	+3.12	ต้องปรับปรุง
16	ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย	91.96	-4.52	ผ่าน
17	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	96.45	+1.12	ผ่าน
18	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	96.38	+1.52	ผ่าน
19	ธนาคารออมสิน	98.56	-0.02	ผ่านดี
20	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	97.91	-2.01	ผ่านดี
21	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย	90.93	+0.41	ผ่าน
22	บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม	97.59	+3.74	ผ่านดี
23	บริษัท ขนส่ง จำกัด	96.75	+0.62	ผ่านดี
24	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	87.99	-3.59	ผ่าน
25	บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	85.56	-6.24	ผ่าน
26	บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด	94.57	+10.42	ผ่าน
27	บริษัท บริหารสินทรัพย์ ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย จำกัด	95.08	-1.65	ผ่าน
28	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	93.31	-1.51	ผ่านดี
29	บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด	88.34	-6.04	ผ่าน
30	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	83.09	-5.37	ต้องปรับปรุง
31	บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)	83.83	-5.45	ต้องปรับปรุง
32	บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด	94.91	+0.95	ผ่าน
33	โรงงานไฟฟ้ามหานคร	96.99	+9.34	ผ่านดี
34	โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	94.07	+14.87	ผ่านดี
35	สถาบันการบินพลเรือน	84.12	+0.03	ต้องปรับปรุง
36	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	96.86	+0.15	ผ่านดี
37	สำนักงานธนาคุณเคราะห์	92.66	+2.51	ผ่าน
38	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล	94.12	+2.42	ผ่าน
39	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	91.50	+0.15	ผ่าน
40	องค์การคลังสินค้า	94.61	-0.08	ผ่าน

ที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน*
41	องค์การจักษุกรรมน้ำเสีย	94.29	-0.65	ผ่านดี
42	องค์การตลาด	91.26	+3.33	ผ่าน
43	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	96.03	+1.71	ผ่าน
44	องค์การพิพิธภัณฑทิวาศาสตร์แห่งชาติ	97.29	-0.12	ผ่านดี
45	องค์การเภสัชกรรม	90.46	-2.58	ผ่านดี
46	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	94.09	-0.39	ผ่าน
47	องค์การสวนพฤกษศาสตร์	85.70	+4.14	ผ่าน
48	องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย	98.28	+5.80	ผ่านดีเยี่ยม
49	องค์การสะพานปลา	97.24	+1.01	ผ่าน
50	องค์การสุรา กรมสรรพสามิต	95.94	+4.12	ผ่านดี
51	องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	89.81	-3.31	ผ่าน

หมายเหตุ: ระดับผลการประเมิน อ้างอิงจาก ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง การปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (Rating Score) ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2566





# การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2566

## การยาสูบแห่งประเทศไทย

ได้รับคะแนน **97.93** ระดับผ่านดี  
#ปีงบประมาณ 2565 ได้คะแนน 96.93 ระดับ AA

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน  
(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

คะแนนรวม

**98.70**

ปีงบประมาณ 2565 = 96.68

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก  
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

คะแนนรวม

**94.39**

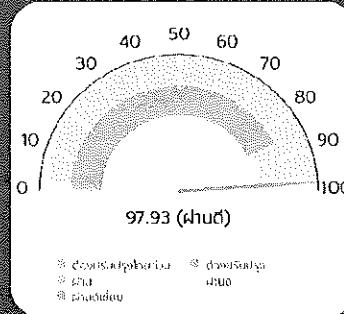
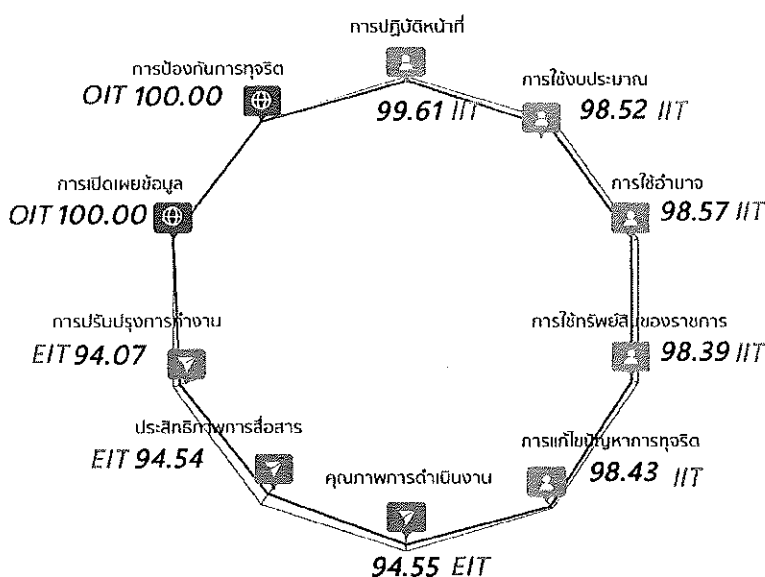
ปีงบประมาณ 2565 = 93.07

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ  
(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

คะแนนรวม

**100.00**

ปีงบประมาณ 2565 = 100.00



### กลุ่มกระทรวงการคลัง

ยสท. ลำดับที่ 2 จากทั้งหมด 29 หน่วยงาน

อันดับ	ชื่อหน่วยงาน	คะแนน
1	ธนาคารออมสิน	98.56
2	การยาสูบแห่งประเทศไทย	97.93
3	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	97.91
4	บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม	97.59
5	โรงงานไฟฟ้ ทรบสสพลาปิด	96.99

### กลุ่มรัฐวิสาหกิจ

ยสท. ลำดับที่ 5 จากทั้งหมด 51 หน่วยงาน

อันดับ	ชื่อหน่วยงาน	คะแนน
1	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (PEA)	99.35
2	ธนาคารออมสิน	98.56
3	องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย	98.28
4	การประปานครหลวง	98.18
5	การยาสูบแห่งประเทศไทย	97.93



ผลการดำเนินงาน ศปท. ยสท.  
ประจำปีงบประมาณ 2566



การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)  
ประจำปีงบประมาณ 2566