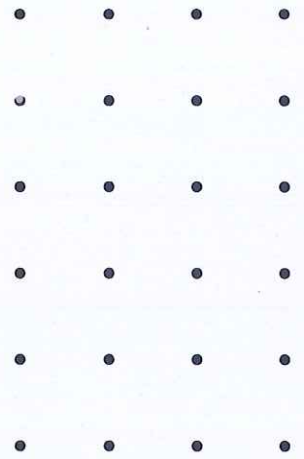




การยาสูบแห่งประเทศไทย
Tobacco Authority of Thailand



คู่มือวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประพฤติมิชอบ และความขัดแย้งทางผลประโยชน์

การยาสูบแห่งประเทศไทย
ประจำปีงบประมาณ 2565

คำนำ

การยาสูบแห่งประเทศไทย มีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลเป็นไปด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ภายใต้นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดีของการยาสูบแห่งประเทศไทย และสอดคล้องตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต แสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารงาน ป้องกันโอกาสที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ Conflict of interest : COI) และแนวทางการขับเคลื่อนตามประกาศนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ แสดงถึงพนักงานปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส เปิดเผยข้อมูลและเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันกันอย่างเป็นธรรม สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พัฒนาด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

คณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของการยาสูบแห่งประเทศไทย (ศปท.ยสท.) ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงตามการประเมิน ประเภทที่ 3 โครงการจัดซื้อจัดจ้าง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ความขัดแย้งทางผลประโยชน์หรือผลประโยชน์ทับซ้อนในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO - ERM 2017 (Enterprise Risk Management- Integrating with Strategy and Performance) เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการป้องกันและปรับตัวรับกับความเสี่ยงในด้านต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ สามารถนำผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการปฏิบัติงานด้านทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้ มากำหนดเป็นมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตการกระทำผิดวินัยของพนักงาน

ทั้งนี้ การยาสูบแห่งประเทศไทย ได้กำหนดนโยบายการป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน (Anti-corruption Policy) มาตรการป้องกันการเกิดการทุจริต เพื่อลดโอกาสในการรับสินบนและความขัดแย้งทางผลประโยชน์ สร้างวัฒนธรรมสุจริตประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่รัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

คณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของการยาสูบแห่งประเทศไทย
กุมภาพันธ์ 2565

สารบัญ

	หน้า
คำนำ ก	
สารบัญ ข	
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 ความหมายคำศัพท์เฉพาะของความเสี่ยงการทุจริต	2
1.3 วัตถุประสงค์	2
1.4 องค์กรประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริตและความขัดแย้งทางผลประโยชน์	2
1.5 กระบวนการบริหารความเสี่ยง	4
1.6 การบริหารจัดการความเสี่ยง	5
1.7 ปัจจัยความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง	5
1.8 วิธีการประเมินความเสี่ยง	6
บทที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน	
2.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน	9
2.2 การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง	10
2.3 การวิเคราะห์ความเสี่ยง/ตอบสนองต่อความเสี่ยง	11
2.4 การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน	12
2.5 การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง(Risk Map) ของการยาสูบแห่งประเทศไทย	16
2.6 การจัดทำมาตรการและจัดกิจกรรม เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงการทุจริต และความขัดแย้งทางผลประโยชน์	18
บทที่ 3 ภาคผนวก	23
เอกสารที่เกี่ยวข้อง	

บทที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

ในปีงบประมาณ 2565 การยาสูบแห่งประเทศไทย โดยคณะทำงานศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของการยาสูบแห่งประเทศไทย (ศปท.ยสท.) ได้พัฒนาการดำเนินงานตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสำนัก ป.ป.ท. เพื่อวางระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงได้จัดทำคู่มือวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงการทุจริตและความขัดแย้งทางผลประโยชน์ เพื่อบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและป้องกันโอกาสที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือเกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (Conflict of interest : COI) ภายใต้นโยบายกำกับดูแลกิจการที่ดีของการยาสูบแห่งประเทศไทย (Good Corporate Governance) และตามนโยบายการป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน (Anti-corruption Policy) ซึ่งเน้นกระบวนการปฏิบัติงานให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล จริยธรรมและจรรยาบรรณ รวมทั้งปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด และนำกรอบมาตรฐาน COSO - ERM 2017 (Enterprise Risk Management- Integrating with Strategy and Performance) มาช่วยสนับสนุนให้องค์กรมีการบริหารจัดการความเสี่ยงและสามารถพิจารณาระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นเครื่องมือหนึ่งของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการยกระดับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นกลไกสำคัญที่เชื่อว่าจะสามารถนำไปสู่การลดการทุจริตประพฤติมิชอบ อีกทั้งยังมีการกำหนดกิจกรรมควบคุมสร้างมาตรการเพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงการทุจริต ถือเป็นกระบวนการที่ผู้บริหารและพนักงานทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามมาตรการหรือแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย ผิดพลาด หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ตลอดจนป้องกันและบรรเทาความรุนแรงที่อาจเกิดขึ้นกับองค์กรในอนาคต เพื่อรองรับเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น โดยนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ แสดงถึงการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้อย่างเป็นระบบ คำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กรเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานและถือปฏิบัติในการไม่กระทำและไม่สนับสนุนการทุจริตทุกรูปแบบ เพื่อเป็นการสร้างวัฒนธรรมสุจริตและสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กรอีกด้วย

ในการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดการทุจริตในระบบ คือ ระบบอุปถัมภ์ เพื่อเป็นการตอบแทนการให้บริการจากการปฏิบัติหน้าที่ กลายเป็นสิ่งที่ปฏิบัติกันทั่วไปของเจ้าหน้าที่รัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในหน้าที่ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม เกิดผลกระทบต่อประโยชน์ของส่วนรวมทำให้ผลประโยชน์ขององค์กร

ต้องสูญเสียไป ซึ่งอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ การกระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าว จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษได้ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการยาสูบแห่งประเทศไทยจะสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในปีงบประมาณ 2565 จึงได้ประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่รัฐทุกคนไม่รับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

1.2 ความหมายคำศัพท์เฉพาะของความเสี่ยงการทุจริต

ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk) หมายถึง การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต

ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่าง ซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้

ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง

ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส

ความเสี่ยง หมายถึง เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม

ปัญหา หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง

โอกาส (Likelihood) หมายถึง การพิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) หมายถึง การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

1.3 วัตถุประสงค์

1) กำหนดมาตรการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อใช้ในการป้องกันและดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริต หรือป้องกันไม่ให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (Conflict of Interest)

2) พัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและความขัดแย้งทางผลประโยชน์

3) เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต แสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารงาน และความมุ่งมั่นในการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

4) เพื่อให้พนักงานรับรู้และเข้าใจ เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

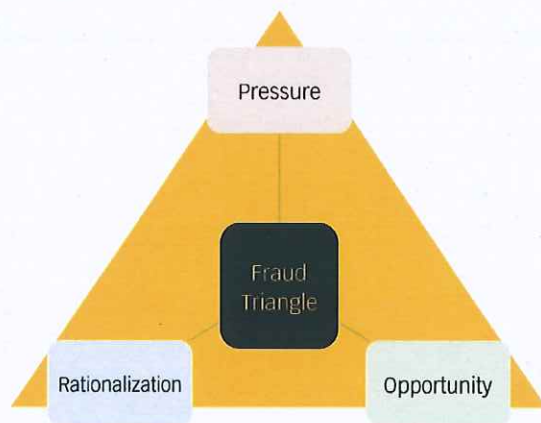
5) เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เพื่อไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย

6) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.4 องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริตและความขัดแย้งทางผลประโยชน์

1.4.1 องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ตามทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle) ประกอบด้วย

1. Pressure/Incentive หรือ แรงกดดันหรือแรงจูงใจ
2. Opportunity หรือ โอกาส ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุม การกำกับควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน
3. Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำ



1.4.2 องค์ประกอบที่ทำให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ หรือ ความขัดแย้งทางความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (Conflict of Interest) หมายถึง การใช้ตำแหน่งหน้าที่ของตนทั้งทางตรงและทางอ้อม ในการแสวงหาผลประโยชน์ให้กับตนเอง บิดา มารดา พี่น้อง คู่สมรส บุตร หรือบุคคลอื่นใด โดยอาศัยการกระทำใดๆ ที่มีกับ ยสท. หรือมีผลถึงกิจการของ ยสท. ซึ่งทำให้เกิดประโยชน์ได้เสียในการกระทำนั้น และขัดแย้งหรือมีผลกระทบต่อผลประโยชน์ของ ยสท.

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและความเสี่ยงเกี่ยวกับความขัดแย้งทางผลประโยชน์ จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

1.4.3 บทลงโทษผู้ที่กระทำผิด

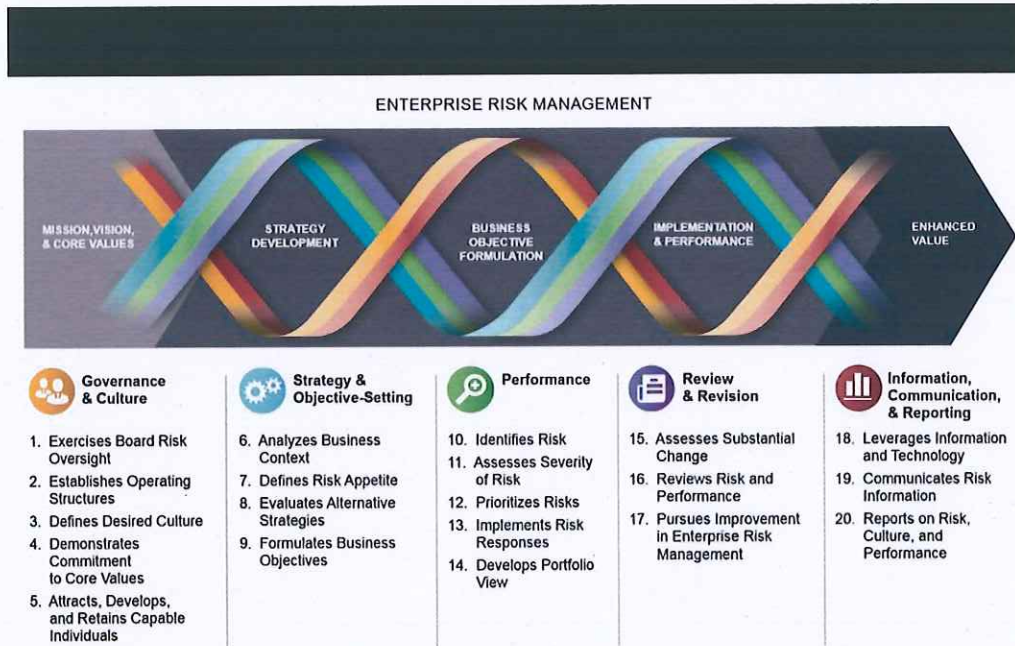
1) กรณีมีการร้องเรียนหรือปรากฏเหตุว่า ผู้บริหารหรือพนักงานประพฤติปฏิบัติฝ่าฝืนคำสั่งหรือระเบียบว่าด้วยวินัยพนักงานยาสูบ หรือตามมาตรการป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และมาตรการป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (Conflict of Interest) ถือเป็นความผิดทางวินัย ให้ดำเนินการตามระเบียบหรือข้อบังคับทางวินัยและประมวลจริยธรรมผู้บริหารและพนักงานที่บังคับใช้อยู่ในขณะนั้น

2) กรณีเกิดปัญหาในการปฏิบัติตามคำสั่งนี้ ให้ผู้ว่าการเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด

1.5 กระบวนการบริหารความเสี่ยง

การยาสูบแห่งประเทศไทย มีการทบทวนและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเป็นประจำทุกปี โดยนำแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกขององค์กร มาเป็นแนวทางในการระบุความเสี่ยงและเกิดการมีส่วนร่วมดำเนินการระหว่างผู้บริหารและหน่วยงานเจ้าของความเสี่ยง (Risk Owners) เพื่อวิเคราะห์และประเมินสาเหตุความเสี่ยงขององค์กร รวมทั้งร่วมกันกำหนดระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ (Risk Appetite : RA)

ภาพการบริหารความเสี่ยงตามแนว COSO & ERM 2017



การบริหารความเสี่ยงตามแนวทาง COSO-ERM 2017 มีดังนี้

1. Governance and Culture (การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร) ประกอบด้วย บทบาทของคณะกรรมการ โครงสร้างการดำเนินงานตามเป้าหมายกลยุทธ์ การกำหนด วัฒนธรรมที่พึงประสงค์ การยึดมั่นต่อค่านิยมองค์กร และการสร้างความเข้มแข็งด้านทุนมนุษย์
2. Strategy & Objective Setting (การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร) ประกอบด้วย การวิเคราะห์บริบทของธุรกิจ การกำหนดระดับความสามารถในการรับความเสี่ยง การประเมินทางเลือกของกลยุทธ์จัดการความเสี่ยงองค์กร และการวางเป้าประสงค์ทางธุรกิจภายใต้ความเสี่ยง
3. Performance (ผลการดำเนินงาน) ประกอบด้วย การระบุความเสี่ยง การประเมินระดับความรุนแรง การจัดลำดับความเสี่ยง การตอบสนองความเสี่ยง และการพิจารณาภาพรวมของความเสี่ยงองค์กรทั้งหมด
4. Review & Revision (การทบทวนและปรับปรุง) ประกอบด้วย การประเมินความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการบริหารความเสี่ยง การทบทวนความสามารถในการจัดการและระดับความเสี่ยง รวมถึงการปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงองค์กร
5. Information, Communication & Reporting (สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน) ประกอบด้วย การใช้สารสนเทศสนับสนุนการบริหารความเสี่ยง การใช้ช่องทางการสื่อสารต่างๆ สนับสนุนการบริหารความเสี่ยง และการรายงานความสำเร็จการดำเนินการ รวมทั้งวัฒนธรรมความเสี่ยงที่เกิดขึ้น

1.6 การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการทำงานในลักษณะที่ทุกภาระงานต้องประเมินความเสี่ยงก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง และแทรกกิจกรรมการตอบโต้ความเสี่ยงไว้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานหลักตามภาระงานปกติของการเฝ้าระวังความเสี่ยงล่วงหน้าจากทุกภาระงานร่วมกัน โดยเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบปกติที่มีการรับรู้และยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้นำส่งงานให้) เป็นลักษณะ Pre-Decision ส่วนการตรวจสอบภายในจะเป็นในลักษณะกำกับติดตามความเสี่ยง เป็นการสอบทาน เป็นลักษณะ Post-Decision



การยาสูบแห่งประเทศไทยมีวัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยง เพื่อป้องกันหรือลดผลกระทบจากเหตุการณ์ที่อาจส่งผลต่อการดำเนินงาน โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด สามารถจัดการความเสี่ยงที่มีผลกระทบสำคัญต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ รวมทั้งยังช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ การบริหารความเสี่ยงควรอยู่ในจิตสำนึกของบุคลากรทุกคน ให้สามารถคาดการณ์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น สามารถวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ พร้อมทั้งมีการกำหนดแผนในการจัดการความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนมีการติดตามและทบทวนการบริหารความเสี่ยง เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้และพัฒนา และนำไปบูรณาการกับการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง

1.7 ปัจจัยความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง

การยาสูบแห่งประเทศไทย มุ่งเน้นที่จะขับเคลื่อนการบริหารความเสี่ยง เพื่อการสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายขององค์กรตามแผนยุทธศาสตร์ และเพื่อให้การบริหารความเสี่ยงมีประสิทธิภาพเชื่อมโยงกับการควบคุมภายในอย่างเป็นระบบ จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงของการยาสูบแห่งประเทศไทยไว้ ดังนี้

1) ให้มีการจัดวางระบบและกระบวนการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และเป้าหมายองค์กร ตามกรอบมาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดี เพื่อลดความไม่แน่นอนในผลการดำเนินงานและเพิ่มโอกาสความสำเร็จให้กับองค์กร

2) ให้ผู้บริหารและพนักงานทุกหน่วยงาน ถือเป็นผู้บริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน โดยมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการพัฒนาการบริหารความเสี่ยง และมีความเข้าใจในหน้าที่ความรับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงในรูปแบบการบริหารแบบเชิงรุกป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้น

3) ให้พนักงานทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง โดยส่งเสริมและสร้างให้การบริหารความเสี่ยงเป็นวัฒนธรรมขององค์กร

4)ให้นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุนการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งการสื่อสารข้อมูลความเสี่ยงภายในอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร เพื่อส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติที่เหมาะสมและสามารถใช้แลกเปลี่ยนข้อมูลกับบุคคลภายนอกองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5) ให้มีการสื่อสารความรู้ความเข้าใจในแผนการบริหารความเสี่ยง การกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยง ฯลฯ อย่างทั่วถึงทั้งองค์กร และต่อเนื่องเป็นประจำ เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นการบริหารจัดการส่วนหนึ่งซึ่งช่วยให้งานด้านการยาสูบแห่งประเทศไทยมีประสิทธิภาพ สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่องค์กรได้อย่างยั่งยืน

1.8 วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีขั้นตอนหลัก 3 ขั้นตอน ดังนี้

- การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

1) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การยาสูบแห่งประเทศไทย มีการบริหารความเสี่ยงตามกรอบมาตรฐาน COSO - ERM 2017 (Enterprise Risk Management- Integrating with Strategy and Performance) ภายใต้นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดีของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (Governance Risk and Compliance : GRC) และนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดีของการยาสูบแห่งประเทศไทย (Good Corporate Governance) ซึ่งเป็นกรอบความคิดการบริหารความเสี่ยงเชิงบูรณาการที่มีมาตรฐานสากล และเป็นที่ยอมรับขององค์กรโดยทั่วไป โดยมีองค์ประกอบดังนี้

การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

การยาสูบแห่งประเทศไทย มีการรวบรวมสาเหตุของความเสี่ยงในทุกๆ ด้านที่อาจเกิดขึ้น เพื่อให้ผู้บริหารหรือผู้ประเมินความเสี่ยงมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่อการตัดสินใจ และสามารถวิเคราะห์ได้ถึงสาเหตุของความเสี่ยงที่สำคัญที่สุด การระบุความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานร่วมกันระบุความเสี่ยง และสาเหตุของความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรโดยคำนึงถึง

● สภาพแวดล้อมภายนอก

เป็นปัจจัยที่องค์กรควบคุมไม่ได้ แต่มีความสำคัญต่อการกำหนดกลยุทธ์ขององค์กร เช่น สภาพแวดล้อมทางตลาด เศรษฐกิจ กฎหมาย เทคโนโลยี เป็นต้น

● สภาพแวดล้อมภายใน

เป็นปัจจัยภายในขององค์กรที่ขึ้นอยู่กับทรัพยากรและความสามารถขององค์กร สามารถควบคุมให้เป็นไปตามที่ต้องการได้ เช่น นโยบายของผู้บริหาร วัฒนธรรมองค์กร กระบวนการปฏิบัติงาน การเงิน ลูกค้า กฎระเบียบ เป็นต้น การยาสูบแห่งประเทศไทย มีกระบวนการในการระบุความเสี่ยง ดังนี้

- มีการระบุความเสี่ยงจากการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน โดยร่วมกันระดมความคิด เพื่อค้นหาความเสี่ยงได้อย่างหลากหลาย
- มีการระบุความเสี่ยงโดยวิเคราะห์จากสถานการณ์ที่คาดการณ์ว่าจะเกิดขึ้น

ในอนาคต

- มีการระบุความเสี่ยงจากการวิเคราะห์ในขั้นตอนการปฏิบัติงานที่สำคัญ
- มีการระบุความเสี่ยงจากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

การระบุสาเหตุของความเสี่ยงได้ครบถ้วน จะช่วยสนับสนุนให้ผู้บริหารสามารถกำหนดแผนจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมทุกสาเหตุของความเสี่ยง ซึ่งการกำหนดแผนจัดการความเสี่ยง ถือเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยลดสาเหตุของการเกิดความเสี่ยงและลดระดับของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น รวมทั้ง ยังส่งผลให้การบริหารความเสี่ยงขององค์กรมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในที่สุด

2) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) /วิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Analysis)

การจำแนกและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่ระบุได้จากการประเมินโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และผลกระทบหากเกิดเหตุการณ์ขึ้น (Impact) ดังนี้

- โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) จะพิจารณาจาก
 - ความถี่จากการเกิดเหตุการณ์ในอดีต
 - โอกาสที่จะเกิดขึ้นในอนาคต
- ผลกระทบหากเกิดเหตุการณ์ (Impact) จะพิจารณาจาก
 - ผลกระทบที่เป็นตัวเงิน
 - ผลกระทบที่ไม่ใช่ตัวเงิน

การยาสูบแห่งประเทศไทย มีขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง ดังนี้

1) กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงองค์กร ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยมีการกำหนดเกณฑ์ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

1.1) เกณฑ์ในเชิงปริมาณ จะใช้กับความเสี่ยงที่มีข้อมูลตัวเลข หรือจำนวนเงินที่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้อย่างเพียงพอ

1.2) เกณฑ์ในเชิงคุณภาพ จะใช้กับความเสี่ยงที่มีข้อมูลเชิงพรรณนา ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

2) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตขององค์กร โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ

2.1) การกำหนดระดับโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์การทุจริต (Likelihood) ในเชิงปริมาณ โดยใช้ความถี่จากการเกิดเหตุการณ์ในอดีต

ระดับความรุนแรง	โอกาสเกิดการทุจริต(Likelihood)	คำอธิบาย
5	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี	สูงมาก
4	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 4 ครั้งต่อปี	สูง
3	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 3 ครั้งต่อปี	ปานกลาง
2	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 2 ครั้งต่อปี	น้อย
1	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 1 ครั้งต่อปี	น้อยมาก

2.2) การกำหนดระดับของผลกระทบหากเกิดเหตุการณ์ (Impact) ในเชิงคุณภาพ
โดยพิจารณาจากผลกระทบที่มีใช้ตัวเงิน

ระดับความรุนแรง	เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	คำอธิบาย
5	- จำนวนการร้องเรียนมากกว่า 6 ครั้ง - มีการเผยแพร่ข่าวเชิงลบในช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เกินกว่า 3 วัน	สูงมาก
4	- จำนวนการร้องเรียน 5-6 ครั้ง - มีการเผยแพร่ข่าวเชิงลบในช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ 3 วัน	สูง
3	- จำนวนการร้องเรียน 3-4 ครั้ง - มีการเผยแพร่ข่าวเชิงลบในช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ 2 วัน	ปานกลาง
2	- จำนวนการร้องเรียน 1-2 ครั้ง - มีการเผยแพร่ข่าวเชิงลบในช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ 1 วัน	น้อย
1	- ไม่มีข้อร้องเรียน - ไม่มีการเผยแพร่ข่าวเชิงลบในช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ	น้อยมาก

3) การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการที่จะทำให้ได้รับผลสำเร็จ (วิธีป้องกัน) หรือแนวทางที่ตั้งขึ้นเพื่อไม่ให้เกิดสิ่งที่ไม่พึงปรารถนา แล้วนำมาจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อควบคุมหรือลดโอกาสเกิดการทุจริตโดยลำดับ ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา โดยสามารถคัดเลือกมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ได้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม และจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงการทุจริตและความขัดแย้งทางผลประโยชน์ โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีการเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้

บทที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและความขัดแย้งทางผลประโยชน์

2.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและความขัดแย้งทางผลประโยชน์

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและความขัดแย้งทางผลประโยชน์ เป็นกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างเป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของความขัดแย้งทางผลประโยชน์มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นการพิจารณาถึงนัยสำคัญของความเสี่ยงที่มี ซึ่งพิจารณาได้จากการวิเคราะห์ความรู้ ประสบการณ์ และจากดุลยพินิจ ทั้งนี้ การประเมินความเสี่ยงเป็นการวิเคราะห์ระดับความรุนแรง (โอกาสและผลกระทบ) รายปัจจัยเสี่ยง โดยการใช้ฐานข้อมูลในอดีต หรือการคาดการณ์ในอนาคต เพื่อประกอบการกำหนดระดับความรุนแรงแต่ละปัจจัยเสี่ยง ซึ่งมีความสัมพันธ์กับขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ (Risk Boundary)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านความขัดแย้งทางผลประโยชน์ เพื่อเป็นการตรวจสอบเจ้าหน้าที่และบุคคลภายนอก ลดโอกาสเกิดการทุจริต ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสเปิดเผยข้อมูล และเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันกันอย่างเป็นธรรม

การยาสูบแห่งประเทศไทย ได้กำหนดเกณฑ์พิจารณาระดับโอกาสและผลกระทบระดับองค์กร (Risk Rating Scale) เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ จะนำมาประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่มีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้ เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

2.2 การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง

เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงทุกปัจจัยที่ได้ระบุไว้ มาประเมินโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) ผลกระทบหากเกิดเหตุการณ์ขึ้น (Impact) และประเมินระดับความรุนแรง (Degree of Risk) หรือมูลค่าความเสียหายเรียบร้อยแล้ว จะทำให้องค์กรเห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่แตกต่างกัน จะช่วยให้สามารถวางแผนจัดสรรทรัพยากรภายใต้งบประมาณ กำลังคนและเวลาที่มีอยู่ได้อย่างเหมาะสม โดยอาศัยเกณฑ์ที่กำหนดไว้ข้างต้น สำหรับการยาสูบแห่งประเทศไทย มีการคำนวณเพื่อหาระดับความรุนแรงของความเสี่ยง ดังนี้

$$\text{ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (L x I)} = \text{ระดับโอกาส (L)} \times \text{ระดับผลกระทบ (I)}$$

เมื่อได้ระดับคะแนนจากสูตรการคำนวณข้างต้นแล้ว จะสามารถเปรียบเทียบความรุนแรงที่ได้ลงในตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยสีในตารางจะแสดงถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยง โดยออกเป็น 4 ระดับคือ ระดับสูงมาก สูง ปานกลาง และต่ำ ตามลำดับ

ภาพแสดงระดับคะแนนของความเสี่ยง (Degree of Risk)

โอกาส (Likelihood)	ระดับ 5	5H	10H	15E	20E	25E
	ระดับ 4	4M	8M	12H	16E	20E
	ระดับ 3	3M	6M	9M	12H	15E
	ระดับ 2	2L	4M	6M	8M	10H
	ระดับ 1	1L	2L	3M	4M	5H
		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ผลกระทบ (Impact)						

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
Risk Boundary

Extreme (E) มีความเสี่ยงสูงมาก
High (H) มีความเสี่ยงสูง
Medium (M) มีความเสี่ยงปานกลาง
Low (L) มีความเสี่ยงต่ำ

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง

การกำหนดคะแนนระดับความรุนแรง จะมีการใส่สัญลักษณ์แทนด้วย สีแดง ส้ม เหลือง เขียว ตามระดับความรุนแรงของแต่ละปัจจัยเสี่ยง โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	สี	ความหมาย
Extreme (E) สูงมาก	15-25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
High (H) สูง	5, 10 -12	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีการจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
Medium (M) ปานกลาง	3 – 4, 6 - 9	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันมิให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้
Low (L) ต่ำ	1 – 2	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ ไม่ต้องมีการควบคุมหรือจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม

การวิเคราะห์ความเสี่ยง เมื่อประเมินโอกาส/ผลกระทบของทุกปัจจัยเสี่ยงแล้ว สามารถนำผลการประเมินมาวิเคราะห์และเปรียบเทียบกับระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite : RA) หากพบว่าระดับของความเสี่ยงไม่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ผู้บริหารและผู้ประเมินหรือผู้เกี่ยวข้องจะร่วมกันกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยง หรือแผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan) ที่เหมาะสม และสามารถลดระดับของผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้

2.3 การจัดการความเสี่ยง/ตอบสนองต่อความเสี่ยง (Risk Response)

การยาสูบแห่งประเทศไทย มีการดำเนินการหลังจากการประเมินระดับและความสำคัญของความเสี่ยงแล้ว โดยเริ่มดำเนินการจัดการกับความเสี่ยง/ตอบสนองต่อความเสี่ยงด้วยวิธีการที่เหมาะสมและคุ้มค่า เพื่อลดความสูญเสียหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ โดยจำแนกการตอบสนองต่อความเสี่ยงออกเป็น 4 ประเภทคือ

2.3.1 Take : Risk Acceptance การยอมรับความเสี่ยง คือ หากวิเคราะห์แล้วพบว่าไม่มีวิธีการจัดการกับความเสี่ยงนั้นได้อย่างเหมาะสม อาจเพราะความเสี่ยงนั้นต่ำหรือสูงจนเกินไป อาจทำให้ค่าใช้จ่ายในการจัดการและการควบคุม มีมูลค่าสูงกว่าผลลัพธ์ที่จะได้ องค์กรจึงต้องยอมรับกับความเสี่ยงนั้น แต่มีมาตรการติดตามและดูแล เช่น การกำหนดระดับของผลกระทบที่ยอมรับได้ เพื่อเตรียมแผนการตั้งรับหากระดับของผลกระทบสูงขึ้นในอนาคต

2.3.2 Treat : Risk Reduction/Control การลด/ควบคุมความเสี่ยง คือ การออกแบบระบบการควบคุม หรือการแก้ไขปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันผลกระทบและโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย เช่น ติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัยภายในโรงงานผลิตฝิ่นกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะของพนักงาน เป็นต้น

2.3.3 Terminate : Risk Avoidance การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง คือ การหลีกเลี่ยงโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย การหยุด การยกเลิกหรือการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่จะนำไปสู่ความเสี่ยง เช่น งดทำขั้นตอนที่ไม่จำเป็น การปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน หรือลดขอบเขตการดำเนินการ เป็นต้น

2.3.4 Transfer : Risk sharing/spreading การกระจาย/โอนความเสี่ยง คือ การกระจายหรือโอนความเสี่ยงหากเกิดความเสียหายขึ้น โดยยกภาระในการเผชิญความเสี่ยงให้กับผู้อื่น ซึ่งมีไม่การลดความเสี่ยงแต่เป็นการรับประกันว่า หากเกิดความเสียหายขึ้น องค์กรจะได้รับการชดเชยจากผู้อื่น เช่น การทำประกันทรัพย์สินเพื่อโอนความเสี่ยงไปยังบริษัทประกันภัย การจ้างบริษัทภายนอกให้ทำงานบางส่วนแทนหรือการกระจายที่เก็บทรัพย์สินมีค่า เป็นต้น

2.4 การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและความขัดแย้งทางผลประโยชน์

ประเภทความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย 3 ประเภท ดังนี้

- ประเภทที่ 1 ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติอนุญาตตาม พ.ร.บ. อำนาจความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
- ประเภทที่ 2 ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่
- ประเภทที่ 3 ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของโครงการจัดซื้อจัดจ้าง

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

การยาสูบแห่งประเทศไทย กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือความขัดแย้งทางผลประโยชน์ จากข้อมูลในอดีตย้อนหลัง 5 ปี (ปี 2561 – 2565) หรือการคาดการณ์ในอนาคต จำนวน 3 ประเภท ดังนี้

1) ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติอนุญาตตาม พ.ร.บ. อำนาจความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ซึ่งการยาสูบแห่งประเทศไทยไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นดังกล่าวนี้

2) ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่

2.1 การปฏิบัติงานไม่ถูกต้องตามระเบียบวินัย ข้อบังคับ จริยธรรมและจรรยาบรรณ หรือปฏิบัติงานเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวอันมิชอบจากการทำงานไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม

2.2 ความไม่โปร่งใสและสื่อทุจริต และใช้อำนาจแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ

2.3 ความไม่โปร่งใสในการตรวจสอบทรัพย์สินของการยาสูบแห่งประเทศไทย

2.4 พนักงานไม่ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ

2.5 ลักลอบนำบุหรืออกนอกพื้นที่การผลิต

2.6 ทุจริตการใช้รถยนต์และการเบิกใช้บัตรเติมน้ำมัน

2.7 ผู้ปฏิบัติงานทุจริตยักยอกเงิน

3) ความเสี่ยงทุจริตในความโปร่งใสของโครงการจัดซื้อจัดจ้าง

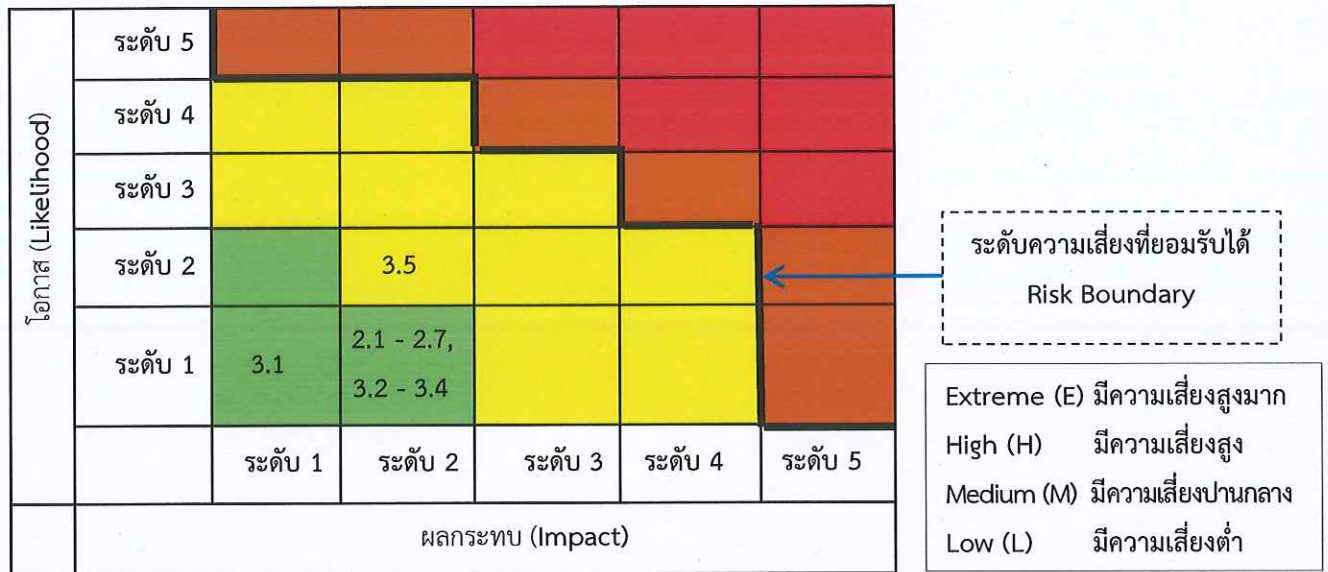
- 3.1 ด้านการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง มีการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง
- 3.2 จัดซื้อจัดจ้างเครื่องผลิตกันกรองที่โรงงานผลิตยาสูบ 4 โดยทุจริต
- 3.3 ทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างพิมพ์กระดาษห่อสับซองและกระดาษซองบุหรี่
- 3.4 กระทำผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ การจัดซื้อ Cellulose Acetate Tow
- 3.5 การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์

วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ของการยาสูบแห่งประเทศไทย

ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วัตถุประสงค์	การประเมินความเสี่ยงด้านความขัดแย้งทางผลประโยชน์			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
(1) ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติอนุญาต	-	-	-	-	-	-
(2) ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	2.1 การปฏิบัติงานไม่ถูกต้องตามระเบียบ วินัย ข้อบังคับ จริยธรรมและจรรยาบรรณ หรือปฏิบัติงานเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวอันมิชอบจากการทำงานไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม	เพื่อให้การปฏิบัติงานถูกต้องตามระเบียบ วินัย ข้อบังคับ จริยธรรม และจรรยาบรรณ ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ระมัดระวัง ไม่แสวงหาผลประโยชน์อันมิชอบจากการทำงานไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม ลดความเสี่ยงการทุจริต เกิดความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	L ระดับ 1	I ระดับ 2	2 (ต่ำ)	2
	2.2 ความไม่โปร่งใสและสื่อทุจริต และใช้อำนาจแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ		L ระดับ 1	I ระดับ 2	2 (ต่ำ)	2
	2.3 ความไม่โปร่งใสในการตรวจสอบทรัพย์สินของการยาสูบแห่งประเทศไทย		L ระดับ 1	I ระดับ 2	2 (ต่ำ)	2
	2.4 พนักงานไม่ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ		L ระดับ 1	I ระดับ 2	2 (ต่ำ)	2
	2.5 ลักลอบนำบุหรืออกนอกพื้นที่การผลิต		L ระดับ 1	I ระดับ 2	2 (ต่ำ)	2

ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วัตถุประสงค์	การประเมินความเสี่ยงด้านความขัดแย้ง ทางผลประโยชน์			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
(3) ความเสี่ยงทุจริต ในความโปร่งใสของ โครงการจัดซื้อ จัดจ้าง	2.6 ทุจริตการใช้รถยนต์ และการเบิกใช้บัตรเติมน้ำมัน	เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้าง พัสดุภาครัฐโดยการจัดจ้าง เข้า แลกเปลี่ยน หรือโดยวิธี อื่นใดให้สอดคล้องพ.ร.บ. ประกาศ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มติ วิธีปฏิบัติ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อลด ความเสี่ยงการทุจริตใน ความโปร่งใสของการใช้จ่าย งบประมาณของโครงการ จัดซื้อจัดจ้าง	L ระดับ 1	I ระดับ 2	2 (ต่ำ)	2
	2.7 ผู้ปฏิบัติงานทุจริต ยกยอกเงิน		L ระดับ 1	I ระดับ 2	2 (ต่ำ)	2
	3.1 ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง พัสดุไม่เป็นไปตาม ระเบียบที่เกี่ยวข้อง มีการ แบ่งซื้อแบ่งจ้าง		L ระดับ 1	I ระดับ 1	1 (ต่ำ)	3
	3.2 จัดซื้อจัดจ้างเครื่อง ผลิตกันกรองที่โรงงานผลิต ยาสูบ 4 โดยทุจริต		L ระดับ 1	I ระดับ 2	2 (ต่ำ)	2
	3.3 ทุจริตการจัดซื้อ จัดจ้างพิมพ์กระดาษห่อ สิบซองและกระดาษของ บุหรี่		L ระดับ 1	I ระดับ 2	2 (ต่ำ)	2
	3.4 กระทำผิดฐานทุจริต ต่อหน้าที่ การจัดซื้อ Cellulose Acetate Tow		L ระดับ 1	I ระดับ 2	2 (ต่ำ)	2
	3.5 การจัดซื้อจัดจ้าง ด้วยวิธีประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์		L ระดับ 2	I ระดับ 2	4 (ปานกลาง)	1

2.5 การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ของการยาสูบแห่งประเทศไทย



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือความขัดแย้งทางผลประโยชน์ สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
(1) ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต	-
(3) ความเสี่ยงทุจริตในความโปร่งใสของโครงการจัดซื้อจัดจ้าง 3.5 การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์	ลำดับที่ 1 (ปานกลาง = 4 คะแนน)
(2) ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ 2.1 การปฏิบัติงานไม่ถูกต้องตามระเบียบวินัย ข้อบังคับ จริยธรรมและจรรยาบรรณ หรือปฏิบัติงานเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวอันมิชอบจากการทำงานไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม 2.2 ความไม่โปร่งใสและส่อทุจริต และใช้อำนาจแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ 2.3 ความไม่โปร่งใสในการตรวจสอบทรัพย์สินของการยาสูบแห่งประเทศไทย 2.4 พนักงานไม่ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ 2.5 ลักลอบนำบุหรือนอกพื้นที่การผลิต 2.6 ทุจริตการใช้จ่ายเงินและการเบิกใช้บัตรเติมน้ำมัน 2.7 ผู้ปฏิบัติงานทุจริตยกยอกเงิน	ลำดับที่ 2 (ต่ำ = 2 คะแนน)

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
(3) ความเสี่ยงทุจริตในความโปร่งใสของโครงการจัดซื้อจัดจ้าง 3.2 จัดซื้อจัดจ้างเครื่องผลิตก้นกรองที่โรงงานผลิตยาสูบ 4 โดยทุจริต 3.3 ทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างพิมพ์กระดาษห่อสลิปของและกระดาษของบุหรื 3.4 กระทำผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ การจัดซื้อ Cellulose Acetate Tow	ลำดับที่ 2 (ต่ำ = 2 คะแนน)
(3) ความเสี่ยงทุจริตในความโปร่งใสของโครงการจัดซื้อจัดจ้าง 3.1 ด้านการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง มีการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง	ลำดับที่ 3 (ต่ำ = 1 คะแนน)

คณะทำงานศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของการยาสูบแห่งประเทศไทย (ศปท.ยสท.) ได้นำข้อมูลจากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงข้างต้น มาวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงด้านทุจริตและความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ของการยาสูบแห่งประเทศไทย ดังนี้

ระดับความเสี่ยงลำดับที่ 1 คือระดับความเสี่ยงปานกลาง (4 คะแนน)

- เป็นปัจจัยเสี่ยง ด้านการทุจริตในความโปร่งใสของโครงการจัดซื้อจัดจ้าง (3.5)

ระดับความเสี่ยงลำดับที่ 2 คือระดับความเสี่ยงต่ำ (2 คะแนน)

- เป็นปัจจัยเสี่ยง ด้านการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ (2.1 - 2.7)
- เป็นปัจจัยเสี่ยง ด้านการทุจริตในความโปร่งใสของโครงการจัดซื้อจัดจ้าง (3.2 - 3.4)

ระดับความเสี่ยงลำดับที่ 3 คือระดับความเสี่ยงต่ำ (1 คะแนน)

- เป็นปัจจัยเสี่ยง ด้านการทุจริตในความโปร่งใสของโครงการจัดซื้อจัดจ้าง (3.1)

2.6 การจัดทำมาตรการและจัดกิจกรรม เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงการทุจริตและความขัดแย้งทางผลประโยชน์

จากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงฯ สามารถนำผลที่ได้มาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง กำหนดมาตรการ วิธีการควบคุมเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงการทุจริตและความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ดังนี้

1. กำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลสมรรถนะ (Competency) ด้านธรรมาภิบาล (Good Governance)

การกำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลสมรรถนะ(Competency) ด้านธรรมาภิบาล (Good Governance) เพื่อมุ่งเน้นให้พนักงานมีความมุ่งมั่นปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ สุจริต ยุติธรรม ตามระเบียบหลักเกณฑ์ แนวทาง และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนทีมงานและผู้เกี่ยวข้องให้มีส่วนร่วมตรวจสอบความถูกต้องของงานทุกขั้นตอนอย่างโปร่งใส เพื่อให้ผลงานสำเร็จตามเป้าหมาย ภายใต้นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดีของการยาสูบแห่งประเทศไทย (Good Corporate Governance)

2. กำหนดตัวชี้วัด (KPI) รายบุคคล

ผู้บริหารให้ความสำคัญและถ่ายทอดนโยบายด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจของการยาสูบแห่งประเทศไทย (ITA) โดยกำหนดให้พนักงานทุกระดับทุกตำแหน่งใช้เป็นตัวชี้วัดรายบุคคล เป็นเครื่องมือเพื่อให้พนักงานเห็นความสำคัญ ตระหนักรู้ และให้เกิดความร่วมมือกันควบคุมและลดโอกาสหรือความเสี่ยงการเกิดทุจริตและความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งประเมินความสำเร็จของตัวชี้วัดด้านธรรมาภิบาลพัฒนาไปสู่การปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสอย่างเป็นระบบ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดผลงาน
1	นโยบายองค์กร การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) (A)	ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของ ยสท. 100%
		ร้อยละการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของพนักงาน ยสท. ไม่น้อยกว่า 95%
2	การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงาน (ITA) (B)	ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของ (ชื่อส่วนงาน) 100%
		ร้อยละการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของพนักงาน ยสท. ไม่น้อยกว่า 95%

3. มอบหมายให้ทุกส่วนงาน จัดทำแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของแต่ละส่วนงาน

ผู้บริหารระดับสูงได้ถ่ายทอดนโยบายองค์กรสู่ระดับพนักงานปฏิบัติการ โดยการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลมาตรการต่างๆ ด้านการส่งเสริมคุณธรรมและธรรมาภิบาลองค์กร ยึดแนวทางการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ (ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช. เผยแพร่ไปยังพนักงานในสังกัด โดยมอบหมายให้แต่ละส่วนงานจัดทำแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของส่วนงาน ให้พิจารณาให้สอดคล้องกับภารกิจของแต่ละส่วนงาน เพื่อสร้างการรับรู้และเกิดการมีส่วนร่วม นำไปสู่การปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และลดโอกาสหรือความเสี่ยงการเกิดทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่

4. จัดทำนโยบายและกิจกรรมด้านส่งเสริมคุณธรรมและธรรมาภิบาลองค์กร

4.1 จัดทำและประกาศใช้นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน

เพื่อแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน และการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส การยาสูบแห่งประเทศไทย จึงได้จัดทำนโยบายเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน เช่น

- นโยบายการป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของการยาสูบแห่งประเทศไทย (Anti-corruption Policy)
- นโยบายป้องกันการรับสินบน การให้และรับของขวัญ (No Gift Policy)
- มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง (Transparent procurement Policy)
- มาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower Policy)
- มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ (Discretionary Policy)
- มาตรการและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรื่องร้องเรียน กรณีเกิดการทุจริตต่อหน้าที่หรือการประพฤติดมขอบของเจ้าหน้าที่การยาสูบแห่งประเทศไทย (Complaints Handling Policy)
- นโยบายความโปร่งใสและคุณธรรม เรื่อง การแต่งตั้ง เลื่อนย้าย บุคลากรการยาสูบแห่งประเทศไทย
- หลักเกณฑ์พิจารณาการเลื่อนและหรือย้ายตำแหน่ง
- คู่มือจริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้บริหารและพนักงาน

ทั้งนี้ การยาสูบแห่งประเทศไทยได้ประกาศให้ผู้บริหารและพนักงานการยาสูบแห่งประเทศไทยยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติโดยทั่วกันต่อไป

4.2 จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและธรรมาภิบาลองค์กร

จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ เช่น สารสนทนาจาก ศปท. ยสท. เรื่อง การรับสินบน หรือน้ำใจ, ความขัดแย้งทางผลประโยชน์, คิดแบบไหนไม่ทุจริต, คู่มือแนวทางการปฏิบัติงานการจัดการเรื่องร้องเรียน, คู่มือจริยธรรมและจรรยาบรรณ คณะกรรมการการยาสูบแห่งประเทศไทย ผู้บริหารและพนักงานการยาสูบแห่งประเทศไทย และโครงการ HR Care ผู้บริหารพบพนักงาน เป็นต้น

จัดกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของ ยสท. เช่น

กิจกรรม 3.1 : การเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ประชาสัมพันธ์มาตรฐานทางจริยธรรมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

กิจกรรม 4.1 : การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต การส่งเสริมค่านิยม ยกย่องเชิดชูบุคคลให้ประพฤติปฏิบัติดี "บุคคลต้นแบบ ด้านวัฒนธรรมสุจริต" ผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นแบบอย่างที่ดี ประจำปีงบประมาณ 2565 ตามนโยบายป้องกันการรับสินบน การให้และรับของขวัญ (No Gift Policy)

กิจกรรมที่ 5.2 การแสดงเจตจำนงในการบริหารด้วยความสุจริต ประชาสัมพันธ์กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ ยสท. ปีงบประมาณ 2565

กิจกรรมที่ 5.2 การแสดงเจตจำนงในการบริหารด้วยความสุจริต ประชาสัมพันธ์
มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

จัดการประชุมคณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของ ยสท. ครั้งที่
1/2565 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 และ ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2565 โดยชี้แจง
รายละเอียดและแนวทางการประเมินฯ ตามตัวชี้วัดของสำนักงาน ป.ป.ช. และเปิดโอกาสในทุกส่วนงานมี
ส่วนร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล

4.3 การสื่อสารและการจัดอบรม

กิจกรรมการสื่อสารและกลั่นกรองนโยบายและทิศทางการดำเนินงาน โดยนายพดล
หาญธนสาร รองผู้ว่าการด้านบริหาร รักษาการแทนผู้ว่าการการยาสูบแห่งประเทศไทย พร้อมด้วยคณะ
ผู้บริหารระดับสูง แลกเปลี่ยนนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของการยาสูบแห่งประเทศไทย ปีงบประมาณ 2565
ในรูปแบบ New Normal โดยมีคณะผู้บริหารตั้งแต่ระดับผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายหรือเทียบเท่าขึ้นไปเข้าร่วม
รับฟังผ่านระบบวิดีโอออนไลน์ (Google Meet) พร้อมถ่ายทอดสดผ่านระบบ Intranet ไปยังผู้บริหารตั้งแต่
ระดับหัวหน้ากองลงมา พนักงานในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และการยาสูบแห่งประเทศไทย พระนครศรีอยุธยา
โดยการแลกเปลี่ยนนโยบายดังกล่าวจัดขึ้น ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 3 ตึกอำนวยการ การยาสูบแห่งประเทศไทย
สำนักงานใหญ่ คลองเตย เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2564 การสื่อสารและถ่ายทอดนโยบายสู่พนักงาน ถือเป็นสิ่งที่
จำเป็นในมาตรการป้องกันการทุจริต เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักถึงความสำคัญของ
การปฏิบัติตามนโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน รวมทั้ง การสื่อสารไปยัง
พนักงานเป็นส่วนหนึ่งในการช่วยป้องกันและเฝ้าระวัง ตลอดจนสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอีกด้วย

กิจกรรมการจัดอบรม ด้านจัดซื้อจัดจ้าง ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณ ด้านระเบียบ
วินัย กฎหมายข้อบังคับ และด้านความขัดแย้งทางผลประโยชน์ เป็นต้น เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมใน
การบริหารความเสี่ยงด้านการต่อต้านการทุจริตขององค์กร

5. ศูนย์บริการข้อมูลข่าวสารและข้อร้องเรียน ระบบการบริหารจัดการข้อร้องเรียน ซึ่งเป็น
กลไกการแจ้งเหตุหรือเบาะแส และรายงานผลด้านการทุจริตอย่างเป็นระบบที่มีความน่าเชื่อถือและเป็นอิสระ
โดยมีระบบการรับข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และการเสนอข้อมูลข่าวสารถึงองค์กร จากผู้ที่มีส่วนได้
ส่วนเสีย กลุ่มลูกค้า ผู้ขาย/ผู้ส่งมอบ ลูกค้าผู้บริโภค เกษตรกรชาวไร่และประชาชนทั่วไปในหลากหลายช่องทาง
ได้แก่ การร้องเรียนผ่านศูนย์ข้อมูลข่าวสาร/ประชาสัมพันธ์ กองสื่อสารองค์กร ฝ่ายอำนวยการและสื่อสาร
องค์กร การร้องเรียนผ่านกองลูกค้าสัมพันธ์ ฝ่ายขาย รวมทั้งการร้องเรียนผ่านหน่วยงานต่าง ๆ ของการยาสูบ
แห่งประเทศไทยโดยตรง และการร้องเรียนผ่านช่องทางรับข้อร้องเรียนระบบ Globaleaks (ไม่เปิดเผยตัวตน)
ที่สามารถนำเสนอข้อมูลถึงผู้รับฟัง 3 คน โดยตรง คือ ประธานกรรมการอำนวยการการยาสูบแห่งประเทศไทย
ประธานอนุกรรมการโครงการยาสูบไทยไร้คอร์รัปชัน และผู้ว่าการการยาสูบแห่งประเทศไทย ซึ่งระบบจะ
ปกปิดข้อมูลของผู้ร้องเรียนเพื่อโอกาสในการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ร้องเรียนได้อย่างเต็มที่ เปิดรับทุก
ความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป และได้กำหนดผู้รับผิดชอบ

ในการบริหารจัดการข้อร้องเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและโปร่งใสในการบริหารงานของการยาสูบแห่งประเทศไทย สอดคล้องตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

ทั้งนี้ ส่วนงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการแก้ไขตามรายการเรื่องร้องเรียนที่ได้รับ ซึ่งมีการกำหนดระยะเวลาการดำเนินการอย่างชัดเจน และจะแจ้งผลการดำเนินการเพื่อทราบอย่างต่อเนื่อง และมีการเผยแพร่ข้อมูลการสรุปเรื่องร้องเรียนของการยาสูบแห่งประเทศไทย ผ่านเว็บไซต์ของการยาสูบแห่งประเทศไทยเป็นประจำทุกเดือน

6. การควบคุมภายใน เป็นเครื่องมือเบื้องต้นในการป้องกันการทุจริตในกระบวนการปฏิบัติงานของทุกส่วนงาน ซึ่งได้ออกแบบการควบคุมภายในของทุกส่วนงานให้เหมาะสมกับแต่ละระดับ โดยคำนึงถึงการแบ่งแยกหน้าที่อย่างชัดเจนในการกำหนดหน้าที่ของพนักงานในการดำเนินงานตามขั้นตอนหรือกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีความโปร่งใส เป็นอิสระ ช่วยป้องกันหรือตรวจพบความเสี่ยงด้านการทุจริต สามารถจัดการและลดความเสี่ยงด้านการทุจริตและความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ให้อยู่ในระดับองค์กรที่ยอมรับได้ ตลอดจนสามารถสื่อสารและควบคุมติดตามการดำเนินงานของพนักงานในหน่วยงานให้ปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายในตามที่ได้กำหนดไว้

คณะทำงานประสานงาน ติดตาม ตรวจสอบ การกำกับดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎระเบียบ (Compliance Unit) สอดคล้องกับการควบคุมภายในและสนับสนุนนโยบายองค์กร เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างความตระหนักรู้ให้ผู้บริหารและพนักงานของ ยสท. ปฏิบัติงานตามกฎระเบียบของ ยสท. และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันการปฏิบัติงานที่ผิดกฎระเบียบ การทุจริตและความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้นได้

คณะทำงานศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของการยาสูบแห่งประเทศไทย (ศปท.ยสท.) ได้จัดทำแนวทางการประเมินและการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งเป็นการควบคุมภายในเบื้องต้น โดยกำหนดนโยบาย กรอบทิศทางการดำเนินงาน เพื่อให้ทุกส่วนงานนำไปใช้เป็นแนวทางบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ขับเคลื่อนตามนโยบายและมาตรการต่าง ๆ ขององค์กร ซึ่งจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตและความขัดแย้งทางผลประโยชน์ให้ได้มากที่สุด เพื่อบรรลุเป้าหมายของการขับเคลื่อนให้เห็นผลสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร

7. การเปิดเผยข้อมูล ตามมาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของการยาสูบแห่งประเทศไทย เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารตามภารกิจและอำนวยความสะดวกให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวกรวดเร็ว มีความถูกต้องชัดเจนครบถ้วนเป็นปัจจุบัน รวมถึงการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบหลักในการรวบรวมตรวจสอบและเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ และมีคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยแสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานพร้อมอธิบายขั้นตอนปฏิบัติงาน ระบุระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการปฏิบัติงาน เพื่อหน่วยงานสามารถนำไปปรับใช้ให้สอดคล้องตามภารกิจ

การยาสูบแห่งประเทศไทย ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลเพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบ การปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ เปิดโอกาส ให้มีการแข่งขันกันอย่างเป็นธรรม โดยได้เปิดเผยข้อมูลทุกช่องทางการสื่อสาร เช่น

- รายงานประจำปี (Annual report)
- <https://www.thaitobacco.or.th/th/>
- ระบบประชาสัมพันธ์ ภายใน (Intranet)
- Facebook บ้านเราขายยาสูบ ยสท. / เพจ บ้านเราขายยาสูบ
- Line กลุ่ม ศปท.ยสท. / กลุ่มประชาสัมพันธ์

การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับองค์กร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ อย่างถูกต้อง เชื่อถือได้ ครบถ้วน เพียงพอ ทันเวลา ถูกต้องตามกฎหมาย และกฎระเบียบ เป็นสิ่งสำคัญโดยแสดงถึงเจตนารมณ์และความมุ่งมั่นขององค์กรในการปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกันและเกิดความเป็นธรรม เพื่อให้สาธารณชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความเชื่อมั่น สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพ



ภาคผนวก

จัดทำนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดีของการยาสูบแห่งประเทศไทย



จัดทำนโยบายป้องกันและต่อต้านการทุจริตของการยาสูบแห่งประเทศไทย

ประกาศการยาสูบแห่งประเทศไทย

เรื่อง นโยบายการป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน (Anti-corruption Policy)

การยาสูบแห่งประเทศไทย (ทสท.) เป็นองค์กรที่ดำเนินธุรกิจในอุตสาหกรรมยาสูบ ซึ่งมีความสำคัญต่อเศรษฐกิจและสังคมไทย การป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และมีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย

นโยบายการป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของทสท. มีดังนี้:

- คณะกรรมการป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน (คปจ.) มีหน้าที่กำหนดนโยบายและมาตรการป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน
- คปจ. มีอำนาจหน้าที่ในการติดตามและประเมินผลของการดำเนินงานป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน
- คปจ. มีอำนาจหน้าที่ในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน
- คปจ. มีอำนาจหน้าที่ในการจัดการข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน
- คปจ. มีอำนาจหน้าที่ในการจัดการข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน
- คปจ. มีอำนาจหน้าที่ในการจัดการข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน
- คปจ. มีอำนาจหน้าที่ในการจัดการข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน
- คปจ. มีอำนาจหน้าที่ในการจัดการข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน

ประกาศ ณ วันที่ 8 พฤศจิกายน 2564

(นายแพทย์ หาญนรินทร์)
รองผู้ว่าการ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการการยาสูบแห่งประเทศไทย

ประกาศการยาสูบแห่งประเทศไทย

เรื่อง มาตรการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน (Discretionary Policy)

การยาสูบแห่งประเทศไทย (ทสท.) เป็นองค์กรที่ดำเนินธุรกิจในอุตสาหกรรมยาสูบ ซึ่งมีความสำคัญต่อเศรษฐกิจและสังคมไทย การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และมีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย

มาตรการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของทสท. มีดังนี้:

- ผู้ใช้จ่ายเงินต้องปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงิน
- ผู้ใช้จ่ายเงินต้องปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงิน
- ผู้ใช้จ่ายเงินต้องปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงิน
- ผู้ใช้จ่ายเงินต้องปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงิน
- ผู้ใช้จ่ายเงินต้องปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงิน
- ผู้ใช้จ่ายเงินต้องปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงิน
- ผู้ใช้จ่ายเงินต้องปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงิน
- ผู้ใช้จ่ายเงินต้องปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงิน

ประกาศ ณ วันที่ 8 พฤศจิกายน 2564

(นายแพทย์ หาญนรินทร์)
รองผู้ว่าการ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการการยาสูบแห่งประเทศไทย



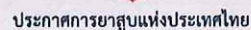
การขาดทุนในประเทศไทยกำหนดมาตรการคุ้มครองผู้ลงทุนบางผล ดังนี้

- [illegible]

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 8 พฤศจิกายน 2564

(นายชนพล หาญธนากร)
รองผู้ว่าการ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการการอาสับสนแห่งประเทศไทย



เรื่อง มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง (Transparent procurement Policy)

[illegible]

การทดสอบแห่งประเพณีไทย กำหนดมาตรการการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนี้

1. ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจนี้จัดทำร่าง ปฏิบัติการตามภารกิจของภารกิจนี้เพื่อจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณา หรือคณะกรรมาธิการ 2560 รวมทั้งกรรมาธิการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และวางระเบียบการบังคับบัญชา ผู้ปฏิบัติงาน ผู้มอบอำนาจ/มอบหมาย หรือผู้สนับสนุน การมอบหมาย และปฏิบัติตามภารกิจนี้เพื่อให้ได้มาซึ่งการเพิ่มขีดความสามารถของรัฐบาลไทยในเชิงกลยุทธ์ (Goal of Mission) ของการปฏิบัติงานในประเทศไทย อย่างเหมาะสม
2. ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจนี้จัดทำ ร่าง ระเบียบปฏิบัติงานตามภารกิจนี้ เพื่อกำหนดแนวทางตามกรอบงาน หรือสัญญา ข้อบังคับอื่น ๆ หรือข้อกำหนดที่อื่นที่เกี่ยวข้องในสิ่งที่กำหนดและวางระเบียบ ไม่มีการกำหนดที่แน่ชัดเกี่ยวกับขอบเขต หรือวิธีการ การปฏิบัติงานนี้
3. ให้จัดทำแผนที่หรือร่างการพิจารณาข้อเท็จจริง และผู้มอบอำนาจ ให้ได้ผ่านสัญญา ในการปฏิบัติงานสัญญาตามกรอบงาน ซึ่งมีประโยชน์สำหรับการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานในการพิจารณาข้อเท็จจริงในการดำเนินการตามข้อบังคับของร่างฯ ประกอบ การพิจารณา หรือการพิจารณาที่เกี่ยวข้องที่เพิ่ม
4. ในการดำเนินการพิจารณาข้อเท็จจริงแต่ละครั้ง ที่เกี่ยวข้องใน 1 และบทที่ขึ้นปี (รวมการเปลี่ยนแปลง) ไปประมาณ คณะกรรมการร่างฯ หรือมีการพิจารณาสิ่งใหม่หรือเปลี่ยนแปลงหรือการพิจารณาข้อเท็จจริงตาม ประมวลกฎหมายร่างฯ หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมเป็นสาระสำคัญ ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการเพื่อให้มีการเพิ่มขีดความสามารถในการพิจารณาข้อเท็จจริง โดยจะต้องมีการ วัตถุประสงค์ของภารกิจนี้หรือเป็นข้อเสนอแนะก่อน ในการพิจารณาข้อเท็จจริง ตามกรอบการพิจารณาการพิจารณา ซึ่ง โดยปกติแล้วสัญญา และเอกสารที่เกี่ยวข้องในบทที่ 22 “บท 22.1 (ร่างการพิจารณาการพิจารณา) หรือ “บท 22.2 (สัญญาการพิจารณา)”
- “บท 22 (ร่างการพิจารณาการพิจารณา)” และ “บท 22.3 (สัญญาการพิจารณา)”

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูล แบบ รร.1, แบบ รร.2 และ แบบ รร.3 ลงในเว็บไซต์ของกรมการยาสูบแห่งประเทศไทย
จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 8 พฤศจิกายน 2564



บทสรุป

(นายบทล หาดูรณสาร)
รองผู้ว่าการ รักษาการนพน
ผู้ว่าการการยาสูบแห่งประเทศไทย



ประกาศนโยบาย และจัดทำ INFOGRAPHIC ที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน

นายพล หฤษฎ์สร รองผู้ว่าการด้านบริหาร รักษาการแทนผู้ว่าการ พร้อมด้วยคณะผู้บริหาร
แถลงนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของการยาสูบแห่งประเทศไทย ปีงบประมาณ 2565
ในรูปแบบ New Normal โดยมีคณะผู้บริหารและพนักงาน ยสท. เข้าร่วมรับชมการถ่ายทอดสด
ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์ (Google Meet) และระบบ Intranet ของ ยสท. ในโอกาสนี้ รักษาการแทนผู้ว่าการ
ได้มอบนโยบายการต่อต้านการทุจริต สืบเสาะภัยคุกคามด้านจริยธรรมและธรรมาภิบาล เสริมสร้าง
วัฒนธรรมสุจริต ดำเนินงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)
เพื่อร่วมขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของภาครัฐ ณ ห้องประชุม 1
ชั้น 3 ตึกอำนวยการ การยาสูบแห่งประเทศไทย สำนักงานใหญ่ กลองเตย เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2564

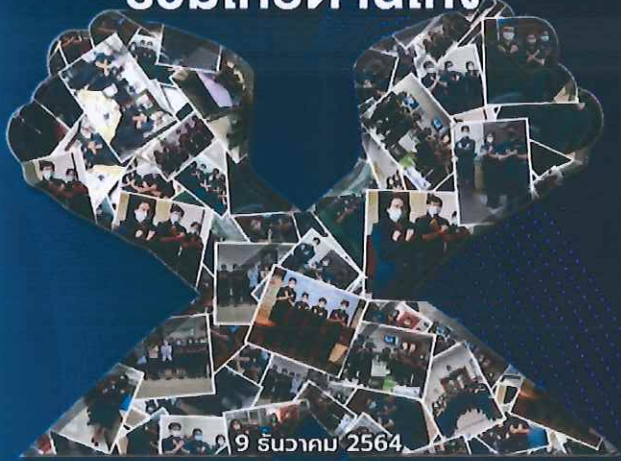



การยาสูบแห่งประเทศไทย
ยึดมั่นในทศานต์ ตำนานที่ร่วมใจ สุจริตโปร่งใส
พัฒนากาสูบไทยให้ยั่งยืน #TOAที่ยั่งยืน

Facebook: การยาสูบแห่งประเทศไทย | Twitter: @tobacco-th | YouTube: การยาสูบแห่งประเทศไทย | Website: www.tobacco-th | Call Center: 02-229 1100

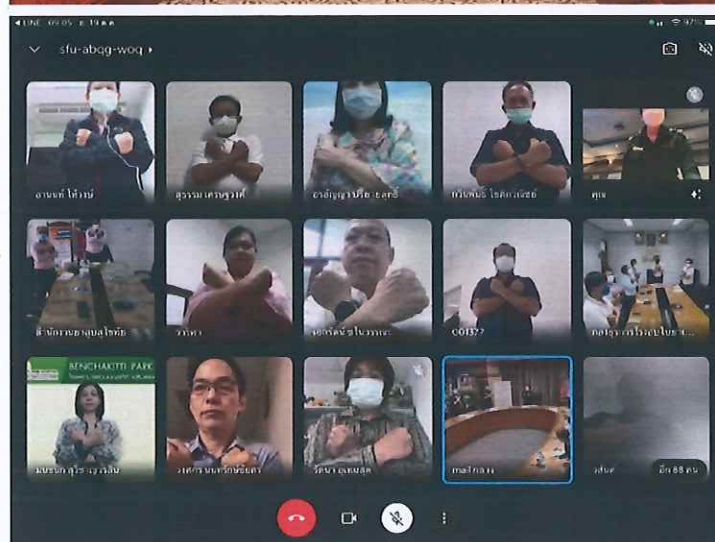
ZERO TOLERANCE

ชาวยาสูบ
ไม่ทำ ไม่ทน ไม่เฉย
รวมไทยต้านโกง



9 ธันวาคม 2564
วันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย)
การยาสูบแห่งประเทศไทย

Facebook: การยาสูบแห่งประเทศไทย | Twitter: @tobacco-th | YouTube: การยาสูบแห่งประเทศไทย | Website: www.tobacco-th | Call Center: 02-229 1100



จัดทำประกาศนโยบาย และ INFOGRAPHIC ของข้อมูลข่าวสารการยาสูบแห่งประเทศไทย
และการจัดการเรื่องร้องเรียน



ประกาศการยาสูบแห่งประเทศไทย

เรื่อง มาตรการและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรื่องร้องเรียน กรณีเกิดการทุจริตต่อหน้าที่หรือการประพฤติดีของเจ้าหน้าที่ การยาสูบแห่งประเทศไทย (Complaints Handling Policy)



ประกาศ ณ วันที่ 8 พฤศจิกายน 2564

ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน

- ✓ ให้บริการข้อมูล - ข้อเสนอแนะ
- ✓ รับเรื่องร้องเรียน - ร้องทุกข์
- ✓ เกี่ยวข้ององค์กร / บุคลากร / สินค้าและบริการ
- ✓ รับเรื่องร้องเรียนความไม่โปร่งใส
- ✓ การทุจริต / การรั่วไหลข้อมูล
- ✓ ทีมตรวจสอบและจัดการทุจริต

QR Code

เว็บไซต์ >>>

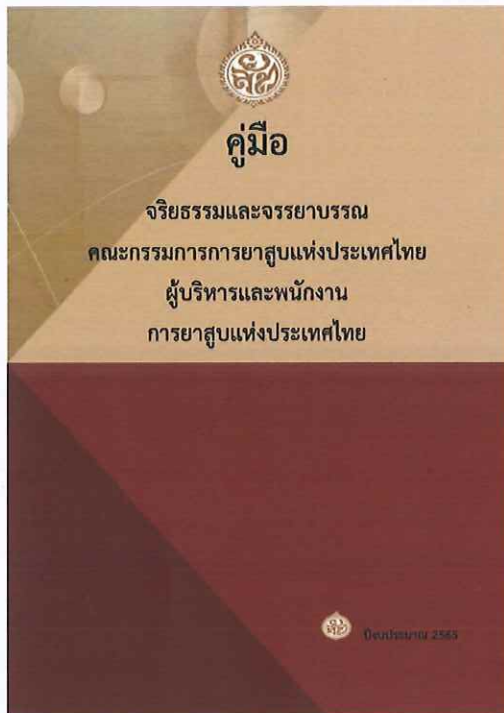
Internet: www.thaitobacco.or.th Tel: 02 229 1000 Fax: 02 229 1299



คู่มือแนวทางการปฏิบัติงาน
การจัดการเรื่องร้องเรียน

การยาสูบแห่งประเทศไทย
Tobacco Authority of Thailand
Call Center 02 229 1000

การรณรงค์และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ตามนโยบายเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน





สินบน

1.

ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคลเพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการ หรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่ จึงถูกกำหนดเป็นความผิดอาญา แต่มักจะหาหลักฐานเอาผิดได้ยาก

สินน้ำใจ

ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งเกิดขึ้นจากความมีน้ำใจเป็นพื้นฐาน เช่น ความเมตตากรุณา ความเอื้ออาทร แต่สามารถถูกนำมาใช้ในการตอบแทนบุญคุณผู้ให้ โดยผู้ให้อาจหวังการเอื้อประโยชน์จากการใช้อำนาจรัฐของผู้รับในอนาคต จึงเป็นรากเหง้าของปัญหาทุจริตคอร์รัปชันในวงราชการและหน่วยงานภาครัฐ



6.

ดังนั้น พนักงาน ยสท. จึงควรรับทราบ และพึงตระหนักในการรับของขวัญ ตามประเพณีนิยมในเทศกาลต่าง ๆ เพราะหากฝ่าฝืนจะมีโทษจำคุกไม่เกิน 6 เดือน หรือปรับไม่เกิน 60,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ตาม พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 169

7.



ประกาศการยาสูบแห่งประเทศไทย
เรื่อง นโยบายป้องกันการรับสินบน
การให้และรับของขวัญ
(No Gift Policy)



จัดทำแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ของทุกส่วนงาน

[illegible][illegible][illegible][illegible]

ทะเบียนที่ (ต่อจาก)
 เลขที่ 236
 วันที่ 31/01/45
 เวลา 14.54 จ.

เอกสารแนบ 1

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะทำงานศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของกรมการขนส่งแห่งประเทศไทย (ทสท.ตชท.)

ที่ ต่อท.160000/ 49 **วันที่** 29 มกราคม 2565

เรื่อง ขออนุมัติจัดกิจกรรม "สุกุดคันแบบ ด้วยวัฒนธรรมสุจริต" ประจำปีงบประมาณ 2565

เรียน หัวหน้าคณะทำงานศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของกรมการขนส่งแห่งประเทศไทย

1. เรื่องเดิม

ตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐปี 2565 ของกรมการขนส่งทางบก กิจกรรมที่ข้อ 4.1 ส่วนสนับสนุน ขยายเชิงรุกสุกุดไปประยุกต์ปฏิบัติ โดยวิธีวัดประสิทธิผล เพื่อให้บุคลากรตระหนักถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณที่ดี และยกระดับจิตสำนึกผู้รับบริการให้มีใจเมตตาสุกุด (เอกสารแนบ 1)

2. ข้อเท็จจริง/ข้อพิจารณา

2.1 คณะทำงาน จัดทำกิจกรรม "สุกุดคันแบบ ด้วยวัฒนธรรมสุจริต" เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต ส่งเสริมค่านิยม ขยายเชิงรุกสุกุดต่อไปประยุกต์ปฏิบัติ

2.2 กำหนดแนวทางและแผนกิจกรรมที่ภาคีเครือข่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็น "สุกุดคันแบบ ด้วยวัฒนธรรมสุจริต" ผู้ประพฤติดังกล่าวขอด้วยจริยธรรมและจรรยาบรรณ มีความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส เป็นแบบอย่างที่ดี

2.3 บุคลากรงานบริการมีค่านิยมที่มุ่งเน้นให้บริการที่ดีแก่ผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง เป็น "สุกุดคันแบบ ด้วยวัฒนธรรมสุจริต" ตามแนวทางและหลักเกณฑ์ที่กำหนด (เอกสารแนบ 2) โดยกำหนดให้ทั้งส่วนกลางและสำนักงานขนส่งส่วนภูมิภาค ส่งรายชื่อส่วนงานละ 1 คน รวม 35 คน ภายในวันพุธที่ 9 กุมภาพันธ์ 2565 ทั้งนี้ คณะทำงานฯ รวบรวมรายชื่อแล้วเสนอต่อหัวหน้าคณะทำงานฯ เพื่อดำเนินการมอบใบประกาศเกียรติคุณและพระราชทานถ้วยรางวัลแก่ผู้ชนะเลิศสุกุดคันแบบต่อไป

3. ข้อเสนอ

3.1 ขออนุมัติจัดกิจกรรม "สุกุดคันแบบ ด้วยวัฒนธรรมสุจริต" ประจำปีงบประมาณ 2565

3.2 ขอรับทราบเห็นชอบในการกำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์การคัดเลือกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็น "สุกุดคันแบบ ด้วยวัฒนธรรมสุจริต" และกำหนดใบประกาศเกียรติคุณการประจักษ์ทั้งนี้ขยายเชิงรุกสุกุดคันแบบต่อไป (เอกสารแนบ 2)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่

 (นายวิชาญ โนนวิจิตร)
 เลขานุการกองกลาง

(นายวิชาญ โนนวิจิตร)
 เลขานุการกองกลาง

28 มี.ค. 2565

[illegible][illegible][illegible][illegible]



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน_คณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของกรมการทะเบียนแห่งประเทศไทย (ศปท. ชงท.)

ที่ ผอ. 160000/ 74 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565

เรื่อง ศึกษาผลของนวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมกลุ่มแบบร่วมมือบนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนบ้านหนองหญ้าปล้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ปีการศึกษา ๒๕๕๖
 ของการวิจัยในประเทศไทย

เรียน หัวหน้าคณะทำงานศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตฯ

1. เรื่องเดิม

ตามบันทึก สอว.160000/48 ลงวันที่ 28 มกราคม 2565 เรื่อง ขออนุมัติจัดกิจกรรม “บุรุษต้นแบบ
ด้านวัฒนธรรมสุจริต” ประจำปีงบประมาณ 2565 กิจกรรมครั้งที่ 4.1 ส่งเสริมทำนุบำรุง อนุรักษ์และสืบสานศิลปวัฒนธรรม
อันเป็นกลไกหนึ่งในกระบวนการป้องกันการทุจริต และส่งเสริมมีประพฤติกฎีปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต
เป็นแบบอย่างที่ดี ในการประเพณีศิลปะของพหุวัฒนธรรมจากต่างประเทศใน (เอกสารแนบ 1)

2. ข้อเท็จจริง/ข้อพิจารณา

21 ด้านสุขภาพทางร่างกายงาน ได้ดำเนินการรวบรวม"บุคคลต้นแบบ ด้านวัฒนธรรมธุรกิจ" ประจำปีงบประมาณ 2565 ตามแนวทางและหลักเกณฑ์ที่กำหนด ตามดุลยพินิจและความเหมาะสมของแต่ละส่วนงาน เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ที่ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวมทั้งสิ้น 35 คน (เอกสารแนบ 2)

22 เที่ยมวงศ์วิบูลย์และประจักษ์โก๋ "บุคลิกต้นแบบ ด้านวัฒนธรรมธุรกิจ" ประจำปีงบประมาณ 2565
 23 หน่วยงานกวดขันท่าหารณา ให้ดำเนินการจัดท่าประกาศ และไปประกาศกี่ยวกิดคน ส้มอม่ง่านท่าอีไปรูปแบบ
 (social distancing) เป็นการทรวามชีวิตและท่าอีอี เกิดความภาคภูมิใจแก่พนักงาน

23 ให้แจ้งแก่ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง พงศก้อง 21 ส่งประกาศ 1 รูป พร้อมภาพถ่ายและเอกสาร "บุคคลในแบบ
คำนำถาวรบรรณสิทธิ์" ผ่านอีเมล ita@thalitobacco.or.th ภายในวันจันทร์ที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565 เพื่อพิจารณา
ประกาศขึ้นบัญชีต่อไป

2.4 ขอความอนุเคราะห์ฝ่ายการพิมพ์ จัดพิมพ์โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ (ขนาด A3) จำนวน 50 แผ่น โดยผ่านงานวิชาการและสื่อสารองค์กร จะให้ไปเพื่อจัดพิมพ์ในภายหลัง

3. ชื่อเล่น

3.1 หากตั้งเกณฑ์ของค่าได้โปรดพิจารณาในประเภท และใบประกาศนียบัตรวิทยุ จำนวน 35 ใบ ที่แนบมาทั้งนี้

3.2 อนุมัติให้ฝ่ายการพิมพ์ จัดพิมพ์ไปรษณบัตรประชาสัมพันธ์ (ขนาด A3) จำนวน 50 แผ่น

3.3 ด้วยสถานการณ์โควิด-19 ที่แพร่ระบาดไปทั่วประเทศขณะนี้ ถือได้ว่าเป็นสถานการณ์ที่ท้าทายและยากลำบากที่จะดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งผ่านช่องทางปฏิบัติการต่อสำนักงานธุรกิจ เพื่อเผยแพร่เชิงรุก “บุคลากรต้นแบบด้านวัฒนธรรมธุรกิจ” โดยจะขอชักชวนวันละเวลาจากทางเชิงลึกไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ดร. อดิสร
(นายวิชาญ โทณวิจิตร)
เลขานุการคณะทำงาน

เลขานุการคณะกรรมการฯ

(นางสาวพริมา นพคุณสาร)
 รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่
 ศึกษาธิการ
 14 JUL 2565



“บุคคลค้นแบบ ด้านวัฒนธรรมสูงจิต”

ผู้ประเทธิปฏิบัติคนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นแบบอย่างที่ดี
ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณ ประจำปีงบประมาณ 2565

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของราชวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปทท. สทท.) ดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีชาติของ ไทย, กรมความมั่นคงทางอาชญากรรมคอมพิวเตอร์และอาชญากรรมทางเทคโนโลยีของ ไทย, และ ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี "บุคคลต้นแบบ" สำหรับบรรณารักษ์ "ประจักษ์" ประจำปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีนักศึกษามากกว่า 400 คน และยังมีนักศึกษาระดับ 1 - 8 ผู้ประกอบการที่ปฏิบัติงานในองค์กรมากกว่า 200 คนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดบุรีรัมย์ ดังนั้นมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการปฏิบัติงาน โดยมีความได้แก่ได้แก่ผลิตภัณฑ์ที่มอบรางวัลได้รับการยอมรับและเชิญให้ไปร่วมงานและได้เข้าร่วมงานและออกสื่อ ทีวีและสื่อออนไลน์

- | | | |
|---------------------------------|-------------------|--|
| 1. นายเกียรติพงษ์ วัชรพงศ์ | พนักงานบริหาร 1 | ผู้อำนวยการศูนย์ฯ |
| 2. นายศุภฤกษ์ สุขมงคล | พนักงานบริหาร 1 | ฝ่ายข้อมูลและพัฒนาระบบ |
| 3. นายสุชาติ ไกรหมั่นเอก | พนักงานบริหาร 1 | ฝ่ายคอมพิวเตอร์และจัดรูป |
| 4. นางสุวิมลรัตน์ จินฉา | พนักงานบริหาร 1 | สำนักงานกฎหมาย |
| 5. นางสาวกรวิทย์ ทาอิน | พนักงานบริหาร 1 | สำนักงานกฎหมายกิจ |
| 6. นางเมศศิริ มีญะสุภาอัญญา | พนักงานช่างเทคนิค | ฝ่ายตรวจสอบภายใน |
| 7. นางสาวณณ อมศิริ | พนักงานช่างเทคนิค | ฝ่ายบัญชีและการเงิน |
| 8. นางวันดี แสงอิน | พนักงานช่างเทคนิค | ฝ่ายการแพทย์ |
| 9. นางสาวปราณีศรี วัฒนบัว | พนักงานช่างเทคนิค | ฝ่ายตรวจสอบข้อบกพร่อง |
| 10. ภัทรี วัชรพงศ์ | พนักงานช่างเทคนิค | ฝ่ายการพิมพ์ |
| 11. นางประสิทธิ์ เทพัญญีพิริวง | พนักงานช่างเทคนิค | สำนักงานกฎหมายวิศวกรรม |
| 12. นางสุรเชษฐ์ พิธีวรรณะ | พนักงานช่างเทคนิค | สำนักงานกฎหมายอาญา คดีอาญา |
| 13. นางสาวกรกมล แซ่เจ้าเปี้ยเทศ | พนักงานสนับสนุน 7 | สำนักงานโครงการวิจัย โครงการผลิตยาสูบ
สวนอุตสาหกรรมโรจนะฯ |
| 14. นางสาวนิตยา รุ่งเย็น | พนักงาน 6 | สำนักงานประมาณ |
| 15. นางสาวอรรพวง บัวบาน | พนักงาน 6 | สำนักงานชุด การส่งมอบและประเมินผล |
| 16. นายสิงหนะ เทียมิน | พนักงาน 6 | ฝ่ายกฎหมาย |
| 17. นางสาววิรัช หวังสุข | พนักงาน 6 | ฝ่ายผลิตด้านโมยา |
| 18. นางอนงค์ แก้ววาท | พนักงาน 6 | ฝ่ายฯ |
| 19. นางสาวจิตา มุขสิทธิ์ | พนักงาน 6 | ฝ่ายพัฒนาระบบรักษาพืช |
| 20. นายศุภฤกษ์ แสงอิน | พนักงาน 6 | ฝ่ายบริหารระบบเศรษฐกิจ ฝ่ายโมยา |
| 21. นายบุญตา พันธุแพทย์ | พนักงานเทคนิค 6 | สำนักงานกฎหมายพิเศษ ฝ่ายโมยา |

- | | | |
|--------------------------------|------------------------------|--|
| 22. นายภรตสิงห์ ทวีชัย | พนักงาน 5 | ฝ่ายสหภาพ |
| 23. นางสาวกมลชนก ขำอุ่น | พนักงาน 5 | ฝ่ายวิศวกรรมและไฟฟ้า |
| 24. นายจักรกริช ปิ่นขาวดี | พนักงาน 5 | ฝ่ายช่างเชื่อมเชื่อมเหล็ก |
| 25. นายพิชชากร ปริตสุพรรณ | พนักงาน 5 | ช่างเชื่อมงานเชื่อมเหล็ก ฝ่ายโยธา |
| 26. นางสาวศุภพรวิทย์ ธนฤทธิชัย | พนักงาน 4 | ฝ่ายโยธา |
| 27. นายอดิศักดิ์ เต็มใจ | พนักงาน 4 | ฝ่ายช่างโยธาการสุขาภิบาล |
| 28. นายณัฏฐ์ วัฒนวงษ์ | พนักงาน 4 | ช่างฝ่ายช่างกรรมและสื่อสารองค์กร |
| 29. นายอนุวัฒน์ แสนศักดิ์ | พนักงาน 4 | ช่างไฟฟ้าภายในอาคาร |
| 30. นางสาวสุพัตรา สีตแก้ว | พนักงาน 4 | โรยปูนในเขื่อนชลประทาน ฝ่ายโยธา |
| 31. นายวิภากร หิรัญ | พนักงาน 3 | ช่างไฟฟ้าเชื่อมงานเชื่อมเหล็ก ฝ่ายโยธา |
| 32. นายอนันกร หงษ์สุวรรณ | พนักงาน 3 | ช่างด้านงานช่างกรรมและ ฝ่ายโยธา |
| 33. นางสาววิไลรัตน์ โค้วระวงศ์ | พนักงาน 3 | ช่างด้านงานช่างเชื่อมเหล็ก ฝ่ายโยธา |
| 34. นายสมชาย บุญมี | พนักงาน 3 | ช่างด้านงานช่างสุขาภิบาล ฝ่ายโยธา |
| 35. นายพีรศักดิ์ อารัม | พนักงานช่างช่างเชื่อมเหล็ก 6 | ฝ่ายช่างงานช่างเชื่อมเหล็ก |

ขอขอบคุณเชิงรุก “บุคคลต้นแบบ ด้านวัฒนธรรมสุจริต” ผู้ประพฤติปฏิบัติตนตามหลักธรรมาภิบาล
 ขอบด้วยความสำเร็จ สุจริต โปร่งใส เป็นแบบอย่างที่ดี ประจำปีงบประมาณ 2565

(นายทนกล พงษ์อนาสาร)
รองผู้ว่าการ วิชาการแทน
ผู้ว่าการการมาฮาดูบแห่งประเทศไทย

โครงการ HR Care รักษาการแทนผู้ว่าการพบพนักงาน ยสท.

นายณพดล หาญธนสาร รองผู้ว่าการด้านบริหาร รักษาการแทนผู้ว่าการการยาสูบแห่งประเทศไทย พร้อมด้วยนายคงศักดิ์ ชัตติยานุวัฒน์ ผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรบุคคล เจ้าหน้าที่ฝ่ายยุทธศาสตร์องค์กร ฝ่ายอำนวยการและสื่อสารองค์กร พบปะพูดคุยกับพนักงานฝ่ายวิศวกรรมและพัฒนา ฝ่ายผลิตด้านไบยา ฝ่ายผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป และฝ่ายวางแผนการผลิต ตามโครงการ HR Care ของฝ่ายทรัพยากรบุคคล เพื่อสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างเงินเดือนของพนักงาน ยสท. โครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด (Early Retirement) การประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรผ่านตัวชี้วัดต่าง ๆ ความรู้เกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลในการทำงาน ให้พนักงานเกิดการรับรู้ในแนวทางเดียวกัน ตลอดจนเปิดโอกาสให้พนักงานได้ซักถามข้อสงสัยต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน ณ ห้องโถง ชั้น 1 อาคาร B-02 การยาสูบแห่งประเทศไทย พระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2564



การเผยแพร่ข้อมูลด้านการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง

[illegible][illegible]

WU 112 (สำหรับผู้สมัครชาวต่างชาติ)

[illegible]

๑. วัตถุประสงค์ของการจัดทำ "บัญชีการปฏิบัติงาน" มีอะไรบ้าง
 ๒. บัญชีการปฏิบัติงานมีกี่ประเภท อะไรบ้าง
 ๓. บัญชีการปฏิบัติงานมีกี่ประเภท อะไรบ้าง
 ๔. บัญชีการปฏิบัติงานมีกี่ประเภท อะไรบ้าง
 ๕. บัญชีการปฏิบัติงานมีกี่ประเภท อะไรบ้าง
 ๖. บัญชีการปฏิบัติงานมีกี่ประเภท อะไรบ้าง
 ๗. บัญชีการปฏิบัติงานมีกี่ประเภท อะไรบ้าง
 ๘. บัญชีการปฏิบัติงานมีกี่ประเภท อะไรบ้าง
 ๙. บัญชีการปฏิบัติงานมีกี่ประเภท อะไรบ้าง
 ๑๐. บัญชีการปฏิบัติงานมีกี่ประเภท อะไรบ้าง

แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับความขัดแย้งทางผลประโยชน์

คู่มือ

แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับความขัดแย้งทางผลประโยชน์
(Conflict of Interest : COI)

การยาลูกหนังประเทศไทย

กองอำนวยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

	แบบฟอร์มที่ ๕
แบบสรุปรายงานความก้าวหน้าการแปลโปรเจกต์	
เดือน _____ ผู้จัดทำรายการนี้ขอรับทราบด้วยเกล้าฯ	
ส่วนงาน _____	
มีพนักงานรับผิดชอบ _____ คน ราชภัฏ _____ คน ราชภัฏวชิร _____ คน	
ขอรายงานความก้าวหน้าการแปลโปรเจกต์ดังนี้	
☐ มีการจัดตั้งคณะกรรมการแปลโปรเจกต์เรียบร้อยแล้ว _____ ราย (ถ้ามี รายงานในแบบฟอร์มที่ 2)	
☐ ไม่มีความจำเป็นต้องมีการแปลโปรเจกต์	
(ลงชื่อ) _____ (_____)	
ตำแหน่ง (หัวหน้าส่วนงาน) _____	
วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____	
หมายเหตุ : กรณีดำเนินการไม่ได้ผู้จัดทำและผู้รายงานสรุป และผู้ต้นทางควรแจ้งสถานะกับเรา	

[illegible]

ช่องทางการเปิดเผยข้อมูล

- รายงานประจำปี
- <https://www.thaitobacco.or.th/th/>
- ระบบประชาสัมพันธ์ ภายใน (Intranet)
- Facebook บ้านเราชาวยาสูบ ยสท. / เพจ บ้านเราชาวยาสูบ
- Line กลุ่ม ศปท.ยสท. / กลุ่มประชาสัมพันธ์

