



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะทำงานศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของการยาสูบแห่งประเทศไทย (ศปท.)

ที่ ผอ.ส.160000/350 วันที่ 30 ตุลาคม 2563

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2563 และการเปรียบเทียบคะแนนการประเมินฯ ของปีงบประมาณ 62 และ 63

เรียน ผู้ว่าการ ผ่านผู้อำนวยการฝ่ายอำนวยการและสื่อสารองค์กร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2563

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยคณะที่ปรึกษาจาก 3 สถาบัน ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ได้ตรวจให้คะแนนและให้ข้อเสนอแนะในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส จากการเก็บข้อมูล 3 ส่วน ประกอบด้วย

1. การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
2. การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
3. การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

จากหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 8,303 แห่งทั่วประเทศ (เอกสารแนบ 1) นั้น

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการยาสูบแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ 2563 การยาสูบแห่งประเทศไทยมีคะแนนเฉลี่ยโดยภาพรวมเท่ากับร้อยละ 88.77 สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยภาครัฐที่มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 85.60 จากหน่วยงานภาครัฐวิสาหกิจ จำนวน 53 หน่วยงาน และสูงกว่าคะแนนเป้าหมายของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องมีผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี 2565

สำหรับผลคะแนนการประเมินฯ ปีงบประมาณ 2563 ต่ำกว่าคะแนนในปีงบประมาณ 2562 ที่ได้ 92.74 จึงสรุปเป็นจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของปีงบประมาณ 2563 ดังนี้

	หัวข้อที่ทำคะแนนได้สูง	
จุดแข็ง (Strength)	1. ดัชนีที่ 10 การป้องกันการทุจริต	ได้ 93.75 คะแนน
	2. ดัชนีที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ได้ 92.78 คะแนน
	3. ดัชนีที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ได้ 90.38 คะแนน
	หัวข้อที่ทำคะแนนได้ต่ำ	
จุดอ่อน (Weakness)	1. ดัชนีที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	ได้ 81.51 คะแนน
	2. ดัชนีที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้ 83.20 คะแนน
	3. ดัชนีที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้ 84.04 คะแนน
	4. ดัชนีที่ 2 การใช้งบประมาณ	ได้ 85.03 คะแนน

เปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ 2562 และ 2563

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ 62	ปีงบประมาณ 63	คะแนนเฉลี่ย 53 รัฐวิสาหกิจ	หมายเหตุ
IIT	93.50	87.27	86.92	
1. การปฏิบัติหน้าที่	95.89	90.38	91.25	
2. การใช้งบประมาณ	92.54	85.03	84.87	
3. การใช้อำนาจ	93.48	88.49	87.78	
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	92.15	84.04	84.41	
5. การแก้ไขปัญหาทุจริต	93.44	88.40	86.28	
EIT	82.30	84.27	84.96	
6. คุณภาพการดำเนินงาน	85.35	88.10	88.08	
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.18	83.20	84.28	
8. การปรับปรุงการทำงาน	77.39	81.51	82.51	
OIT	100.00	93.26	86.25	
9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100.00	88.88	81.25	(0 คะแนน) O8 : Q&A : - ไม่มีช่องทางสำหรับใช้สื่อสารแบบสองทางบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน - มีแต่ช่องทางเชื่อมโยงไปยัง Application ภายนอกเว็บไซต์
9.2 การบริหารงาน	100.00	100.00		
9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	100.00	100.00		
9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	75.00		(0 คะแนน) O28 : รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ไม่ได้แสดงรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี 2562 ซึ่งควรแสดงการดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน ตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล (หรือแผนแม่บทด้านทรัพยากรบุคคล ปี 2560-2564) ของหน่วยงาน) (URL แสดงเพียง รายงานการจัดฝึกอบรม งบประมาณ 2562)
9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00	100.00		
10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00	87.50	91.25	O35 : การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร (0 คะแนน) ไม่ได้แสดงให้เห็นการดำเนินการ หรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน ในการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส ซึ่งเป็นการดำเนินงานในปี 2563
10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00	100.00		
คะแนนรวม	92.74	88.77	85.60	
เรียงลำดับ จาก 53 รัฐวิสาหกิจ	12	28		

ข้อเสนอแนะผลการประเมินจากสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. มีข้อเสนอแนะให้การยาสูบแห่งประเทศไทย ซึ่งกล่าวโดยสรุปได้ดังนี้

จากเป้าหมาย การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2563 ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องมียุทธศาสตร์ 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี 2565 พบว่า ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานจาก 3 แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด การยาสูบแห่งประเทศไทย มีแบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) คือ แบบวัด IIT และ OIT ซึ่งสะท้อนประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม เป็นหลักอย่างชัดเจน และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ e-service ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และง่ายต่อการเข้าถึง

สำหรับแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ 85) คือ แบบวัด EIT จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป ดังต่อไปนี้

แบบวัด EIT เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและไม่เลือกปฏิบัติ จึงควรดำเนินการดังนี้

1. คุณภาพการดำเนินงาน ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการให้บริการงานด้านต่างๆ อย่างทั่วถึง และส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมพัฒนาเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ

2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล และมีการปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง

3. การปรับปรุงระบบการทำงาน สร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก

ประเด็นที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงาน ในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

แนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2564

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้ 87.27 คะแนน

แนวทางปรับปรุง ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ ปีงบประมาณ 64 ของยสท. (ตามเอกสารแนบ 2) โดยเน้นการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ เพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต และสร้างการตระหนักรู้ ทิศนคติ รับทราบความคิดเห็น การให้ความสำคัญในการร่วมมือป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน พัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์ และการเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริตของยสท. ให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้ 84.27 คะแนน

(84.90 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 6 หัวข้อ E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด, เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด)

แนวทางปรับปรุง ฝ่ายบัญชีและการเงิน หรือทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดต่อบุคคลภายนอก ให้จัดทำขั้นตอนการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่ติดต่อบุคคลภายนอก โดยระบุผู้รับผิดชอบและระยะเวลาแต่ละขั้นตอนการรับและส่งเอกสาร เช่น ขั้นตอนในการขอรับเช็ค, เผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงาน แต่ละส่วนงาน

(79.74 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน หัวข้อ E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน, มีช่องทางหลากหลาย

แนวทางปรับปรุง สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ ปรับปรุงข้อมูลและรูปแบบบนหน้าเว็บไซต์การยาสูบแห่งประเทศไทย ให้มีลักษณะเข้าถึงง่าย จัดประเภทหมวดหมู่ ไม่ซับซ้อน และข้อมูลเป็นปัจจุบัน

(79.74 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร หัวข้อ E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงาน หรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด

แนวทางปรับปรุง

- คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารการยาสูบแห่งประเทศไทย จัดทำคำสั่ง เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการดำเนินงาน ส่วนงานผู้รับผิดชอบ และความถี่ในการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์
- สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศจัดอบรมพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของส่วนงาน ในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

(83.33 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร หัวข้อ E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด

แนวทางปรับปรุง ฝ่ายขาย จัดทำกฎบัตรและมาตรฐานบริการ เพื่อให้พนักงานถือปฏิบัติ สามารถชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานอย่างชัดเจน

(83.04 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน หัวข้อ E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด

แนวทางปรับปรุง ฝ่ายขาย มีการจัดอบรมหรือการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถ เพื่อให้คุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น

(79.88 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน หัวข้อ E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

แนวทางปรับปรุง ฝ่ายยุทธศาสตร์องค์กร ดูแลติดตามการเผยแพร่การทบทวนปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานบนเว็บไซต์จากทุกหน่วยงาน

(70.50 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน หัวข้อ E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้นอย่างน้อยเพียงใด

แนวทางปรับปรุง ฝ่ายขาย, ฝ่ายโยธา หรือทุกหน่วยงานจัดกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน

(83.16 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน หัวข้อ E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

แนวทางปรับปรุง

- ทุกหน่วยงานที่ติดต่อกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จัดทำรายงานการจัดกิจกรรมตามหัวข้อ E14 และความพึงพอใจหลังการดำเนินงานพร้อมวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

- ทุกหน่วยงานที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละครั้ง ที่มีวงเงินเกิน 1 แสนบาทขึ้นไป (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ให้ยืนยันว่าไม่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับผู้เสนอราคา ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) ในการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละครั้ง โดยลงลายมือชื่อในแบบฟอร์ม “แบบ รร.1 (สำหรับประธานคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง)” และ “แบบ รร.2 (สำหรับผู้เสนอราคา)” และเผยแพร่บนเว็บไซต์ ตามประกาศการยาสูบแห่งประเทศไทย เรื่อง มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ 93.26 คะแนน

(100 คะแนน) หัวข้อ O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ควรมีการจัดกลุ่ม หมวดหมู่ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงง่าย

แนวทางปรับปรุง สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการแก้ไขจัดหมวดหมู่ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย

(0 คะแนน) หัวข้อ O8 : Q&A: - ไม่มีช่องทางสำหรับใช้สื่อสารแบบสองทางบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน มีแต่ช่องทางเชื่อมโยงไปยัง Application ภายนอกเว็บไซต์

แนวทางปรับปรุง

- สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศจัดทำช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่างๆ ได้ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะ เป็นการสื่อสารได้สองทาง เน้นการสื่อสารชัดเจนต่อเนื่อง เช่น Web board, กล่องข้อความถาม-ตอบ, Line Official เป็นต้น

- สามารถเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

(100 คะแนน) หัวข้อ O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ ควรแสดงรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของปี 2562 ในภาพรวม ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน

แนวทางปรับปรุง ฝ่ายขาย, ฝ่ายโยธา หรือทุกหน่วยงานที่ติดต่อกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน

(100 คะแนน) หัวข้อ O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน

แนวทางปรับปรุง ทุกหน่วยงานแสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือนในภาพรวมของหน่วยงาน (ตามแบบ สสร.1)

(100 คะแนน) หัวข้อ O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

แนวทางปรับปรุง ทุกหน่วยงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี 2563 และนำไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างในปี 2564 ต่อไป

(0 คะแนน) หัวข้อ O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ไม่ได้แสดงรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี 2562 ซึ่งควรแสดงการดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน ตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล (หรือแผนแม่บทด้านทรัพยากรบุคคล ปี 2560-2564) ของหน่วยงาน) (URL แสดงเพียง รายงานการจัดฝึกอบรม ปีงบประมาณ 2562)

แนวทางปรับปรุง

- แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ เช่น ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นต้น
- ใช้ข้อมูลผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ของปีที่ผ่านมา

(100 คะแนน) หัวข้อ O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต ควรระบุชื่อช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้ชัดเจน (อาจเพิ่มเติม ให้เห็นได้ชัด) เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย (ปัจจุบันใช้ชื่อแบบฟอร์มร้องเรียน)

แนวทางปรับปรุง สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการแก้ไขชื่อช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้ชัดเจน บนเว็บไซต์

(0 คะแนน) หัวข้อ O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร: การมีส่วนร่วมของผู้บริหารไม่ได้แสดงให้เห็นการดำเนินการ หรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน ในการปรับปรุงพัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส ซึ่งเป็นการดำเนินงานในปี 2563

แนวทางปรับปรุง

- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน ซึ่งได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานฯ ศปท. โดยผู้ว่าการ เป็นประธานคณะทำงานฯ ศปท.
- ดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส

(100 คะแนน) หัวข้อ O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ควรแสดงการรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี 2562 เทียบกับแผนงานที่ได้วางไว้ และควรวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงแผนงานในปีต่อไป (2563)

แนวทางปรับปรุง ฝ่ายอำนวยการและสื่อสารองค์กร จัดทำรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี 2563 วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงแผนงานในปี 2564

ทั้งนี้ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จเพื่อส่งคำตอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ในไตรมาส 3

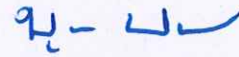
ในการนี้ เลขานุการฯ ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ 2563 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ ในปีงบประมาณ 2564 ของยสท. โดยดำเนินงานตามแนวนโยบายด้านการต่อต้านการทุจริต ด้านกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อส่งเสริมคุณธรรมธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณชน ให้ครบถ้วนสมบูรณ์และง่ายต่อการเข้าถึง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นายสุคิด สุตดี)

เลขานุการคณะกรรมการฯ



(นางสาวพูนทรัพย์ เจียรนัย)

ผู้อำนวยการฝ่ายอำนวยการและสื่อสารองค์กร

ทราบ



(นายอนันต์ รัตนกาญจนภัทร)

ผู้ว่าการ

03 พ.ย. 2563



ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และคณะที่ปรึกษาจาก ๓ สถาบัน ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมิน ที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรม การดำเนินงาน การป้องกันการทุจริตในองค์กรและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นี้ มีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๓ แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน ITA ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ กล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทย ในปัจจุบัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นี้ มีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน ๑,๓๐๒,๕๔๘ ราย

การประเมิน ITA ได้คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมิน สามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสเทียบกันในการแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กรของตนเอง โดยสอบถาม การรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

/ตัวชี้วัด...

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดแบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

หน่วยงานภาครัฐ ๘,๓๐๓ แห่งทั่วประเทศ ได้เริ่มกระบวนการประเมิน ITA ผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ และได้สิ้นสุดกระบวนการประเมิน ITA เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ โดยคณะที่ปรึกษาได้ตรวจให้คะแนนและให้ข้อเสนอแนะในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศเป็นที่เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๐๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๓ เห็นชอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินประกาศผลคะแนนการประเมินดังกล่าวให้สาธารณชนรับทราบต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๓



(นายวรวิทย์ สุขบุญ)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

การประเมินในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานภาครัฐและการมีส่วนร่วมในการประเมิน

หน่วยงานภาครัฐ	บุคลากรภาครัฐ	ผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อภาครัฐ
8,303	447,790	853,875

คะแนนเฉลี่ยภาพรวม

คะแนนเฉลี่ยภาพรวม
67.90

คะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัด

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT)	1. การปฏิบัติหน้าที่	90.15
	2. การใช้งบประมาณ	82.29
	3. การใช้อำนาจ	86.14
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.41
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	83.22
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT)	6. คุณภาพการดำเนินงาน	83.52
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.58
	8. การปรับปรุงการทำงาน	80.11
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	9. การเปิดเผยข้อมูล	53.12
	10. การป้องกันการทุจริต	36.29

สัดส่วนหน่วยงานตามระดับผลการประเมิน

AA	A	B	C	D	E	F
56	1039	1429	1854	2474	952	499
0.67%	12.51%	17.21%	22.33%	29.80%	11.47%	6.01%

สัดส่วนหน่วยงานตามเป้าหมายแผนแม่บทฯ (85 คะแนนขึ้นไป)

ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ	ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ
1095	7208
13.19%	86.81%



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเภทรัฐวิสาหกิจ

ที่	หน่วยงาน	คะแนน 2562	คะแนน 2563	ระดับผลการ ประเมิน	คำเป้าหมาย แผนแม่บท*
1	การกีฬาแห่งประเทศไทย	97.62	84.54	B	ไม่ผ่าน
2	การเคหะแห่งชาติ	88.02	85.96	A	ผ่าน
3	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	87.90	88.60	A	ผ่าน
4	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	83.88	89.63	A	ผ่าน
5	การทำเรือแห่งประเทศไทย	89.71	91.87	A	ผ่าน
6	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	88.57	91.93	A	ผ่าน
7	การประปานครหลวง	93.21	92.21	A	ผ่าน
8	การประปาส่วนภูมิภาค	90.35	89.89	A	ผ่าน
9	การไฟฟ้านครหลวง	89.87	75.44	B	ไม่ผ่าน
10	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	93.29	91.03	A	ผ่าน
11	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	92.19	95.24	AA	ผ่าน
12	การยางแห่งประเทศไทย	89.23	78.60	B	ไม่ผ่าน
13	การยาสูบแห่งประเทศไทย	92.74	88.77	A	ผ่าน
14	การรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย	88.96	88.01	A	ผ่าน
15	การรถไฟแห่งประเทศไทย	86.83	84.60	B	ไม่ผ่าน
16	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	94.01	88.53	A	ผ่าน
17	ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย	91.92	93.51	A	ผ่าน
18	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	96.43	96.74	AA	ผ่าน
19	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	89.76	95.86	AA	ผ่าน
20	ธนาคารออมสิน	96.31	97.19	AA	ผ่าน
21	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	99.06	99.60	AA	ผ่าน
22	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย	95.73	93.00	A	ผ่าน
23	บริษัทตลาดรองสินค้าเชื่อที่อยู่อาศัย	89.64	84.64	B	ไม่ผ่าน
24	บริษัทประกันสินค้าเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม	88.01	91.84	A	ผ่าน
25	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	89.38	91.18	A	ผ่าน
26	บริษัท ขนส่ง จำกัด	86.42	77.05	B	ไม่ผ่าน
27	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	85.29	85.46	A	ผ่าน
28	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	87.88	89.46	A	ผ่าน
29	บริษัท ธารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด	95.42	95.09	AA	ผ่าน
30	บริษัท ปตท จำกัด (มหาชน)	88.70	91.88	A	ผ่าน
31	บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด	95.66	91.13	A	ผ่าน
32	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	89.40	85.38	A	ผ่าน
33	บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)	82.79	90.96	A	ผ่าน
34	บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด	81.88	94.02	A	ผ่าน
35	โรงงานไฟ กรมสรรพสามิต	82.67	74.52	C	ไม่ผ่าน
36	โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	81.78	78.90	B	ไม่ผ่าน
37	สถาบันการบินพลเรือน	82.21	83.22	B	ไม่ผ่าน
38	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	90.22	92.91	A	ผ่าน
39	สำนักงานธนาคารกรุงเทพ	89.78	90.02	A	ผ่าน
40	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล	89.68	94.16	A	ผ่าน



ที่	หน่วยงาน	คะแนน	คะแนน	ระดับผลการประเมิน	ค่าเป้าหมาย แผนแม่บท*
41	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	2562	2563	B	ไม่ผ่าน
42	องค์การคลังสินค้า	84.40	83.64	B	ไม่ผ่าน
43	องค์การจัดการน้ำเสีย	82.60	83.09	B	ไม่ผ่าน
44	องค์การจราจร	90.73	78.52	B	ไม่ผ่าน
45	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	-	68.12	C	ไม่ผ่าน
46	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	74.44	68.13	C	ไม่ผ่าน
47	องค์การพิพิธภัณฑิวิทยาศาสตรแห่งชาติ	86.79	76.06	B	ไม่ผ่าน
48	องค์การเภสัชกรรม	85.07	91.14	A	ผ่าน
49	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	94.31	91.29	A	ผ่าน
50	องค์การสวนพฤกษศาสตร์	85.88	45.69	F	ไม่ผ่าน
51	องค์การสวนสัตว์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	84.82	67.91	C	ไม่ผ่าน
52	องค์การสะพานปลา	79.99	65.07	C	ไม่ผ่าน
53	องค์การสุรา กรมสรรพสามิต	89.31	64.54	D	ไม่ผ่าน
53	องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	91.68	90.95	A	ผ่าน

*แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยในระยะปี พ.ศ. 2561 - 2565 กำหนดเกณฑ์ที่ 85 คะแนนขึ้นไป และกำหนดค่าเป้าหมายที่ร้อยละ 80



ลำดับคะแนนผลการประเมิน ITA ปี 2563

การยาสูบแห่งประเทศไทย ได้ลำดับที่ 28 จาก 53 รัฐวิสาหกิจ

ได้ลำดับที่	หน่วยงาน	คะแนน
1	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	99.60
2	ธนาคารออมสิน	97.19
3	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	96.74
4	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	95.86
5	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	95.24
6	บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด	95.09
7	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล	94.16
8	บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด	94.02
9	ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย	93.51
10	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย	93.00
11	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	92.91
12	การประปานครหลวง	92.21
13	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	91.93
14	บริษัท ปตท จำกัด (มหาชน)	91.88
15	การทำเรือแห่งประเทศไทย	91.87
16	บริษัทประกันสินเชื่อบุคคลขนาดย่อม	91.84
17	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	91.29
18	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	91.18
19	องค์การเภสัชกรรม	91.14
20	บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด	91.13
21	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	91.03
22	บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)	90.96
23	องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	90.95
24	สำนักงานธนาคุณุเคราะห์	90.02
25	การประปาส่วนภูมิภาค	89.89
26	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	89.63
27	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	89.46
28	การยาสูบแห่งประเทศไทย	88.77
29	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	88.60

ได้ลำดับที่	หน่วยงาน	คะแนน
30	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	88.53
31	การรถไฟฟ้ายานสงมวลชนแห่งประเทศไทย	88.01
32	การเคหะแห่งชาติ	85.96
33	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	85.46
34	บริษัท วิถุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	85.38
35	บริษัทตลาดรองสินเชือที่อยู่อาศัย	84.64
36	การรถไฟแห่งประเทศไทย	84.60
37	การกีฬาแห่งประเทศไทย	84.54
38	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	83.64
39	สถาบันการบินพลเรือน	83.22
40	องค์การคลังสินค้า	83.09
41	โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	78.90
42	การยางแห่งประเทศไทย	78.60
43	องค์การจัดการน้ำเสีย	78.52
44	บริษัท ขนส่ง จำกัด	77.05
45	องค์การพิพิธภัณฑวิทยาาสตร์แห่งชาติ	76.06
46	การไฟฟ้านครหลวง	75.44
47	โรงงานไฟ กรมสรรพสามิต	74.52
48	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	68.13
49	องค์การตลาด	68.12
50	องค์การสวนสัตว์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	67.91
51	องค์การสะพานปลา	65.07
52	องค์การสุรา กรมสรรพสามิต	64.54
53	องค์การสวนพฤกษศาสตร์	45.69

ชื่อแผนปฏิบัติการ: แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ												
วัตถุประสงค์: เพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาศักยภาพองค์กรและหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ												
กลยุทธ์: การส่งเสริมธรรมาภิบาลและภาพลักษณ์องค์กร												
ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้อำนวยการฝ่ายอำนวยการและสื่อสารองค์กร											
	ด.ศ.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.			
กิจกรรมหลัก	ผลสัมฤทธิ์ (Output ของกิจกรรม)											
%	ด.ศ.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.			
1	วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จากสำนักงาน ป.ป.ช. ปีงบประมาณ 2563	2	1							ผลการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	ผู้รับผิดชอบ ในขั้นตอน	ค่าใช้จ่าย งบบุคลากร
2	ทบทวน ปรับปรุงและจัดทำแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ปีงบประมาณ 2564	1	1							1. แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ 2. แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของแต่ละส่วนงาน	คณะทำงานฯ (ศปท.)	-
3	แนวทางที่ 1 การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการทุจริต									บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องระเบียบ กฎหมาย แนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องขององค์กร	ฝ่ายอำนวยการและสื่อสารองค์กร ฝ่ายทรัพยากรบุคคล สำนักกฎหมาย สำนักงบประมาณ	-
4	แนวทางที่ 2 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต									1. เพื่อให้บุคลากรตระหนักถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณที่ดี 2. ยกย่องเชิดชูข้าราชการผู้ทำดีไม่ทำพลาด	คณะทำงานฯ (ศปท.) ฝ่ายทรัพยากรบุคคล	-
	4.1 ส่งเสริมค่านิยม ยกย่องเชิดชูบุคคลที่ประพฤติปฏิบัติดี	8				2	2	2	2		คณะทำงานฯ (ศปท.) สำนักกฎหมาย	-
	4.2 การสร้างความตระหนักรู้ถึงโทษของการกระทำทุจริต	10				2	2	2	2		คณะทำงานฯ (ศปท.) สำนักกฎหมาย	-
5	แนวทางที่ 3 การแสดงเจตจำนงในการบริหารด้วยความสุจริต									คณะผู้บริหารระดับสูงแสดงเจตจำนง ต่อต้านการทุจริต/ต้านการทุจริตเชิงรุกที่เห็นงานมีค่านิยม	ฝ่ายอำนวยการและสื่อสารองค์กร	-
	5.1 ทบทวนนโยบายต่อต้านการทุจริตด้านกำกับดูแลกิจการที่ดี และแผนปฏิบัติการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	20	2	2	2	2	2	2	2		สำนักกฎหมาย	-
	5.2 การกำกับดูแลองค์กรให้ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ในกรอบกฎหมาย กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับ และจริยธรรม (Compliance)	8	2						2		สำนักกฎหมาย	-
6	แนวทางที่ 4 การยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ									มีการเผยแพร่ข้อมูลสื่อเป็นองค์กรที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีความพร้อมรับผิด (Integrity and Accountability)	คณะทำงานฯ (ศปท.) สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ	-
	6.1 ส่งเสริมให้มีระบบบริหารจัดการภายในเพื่อเป็นองค์กรคุณธรรม ซื่อตรง โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีความพร้อมรับผิด (Integrity and Accountability)	3				1			1		ฝ่ายยุทธศาสตร์องค์กร ฝ่ายทรัพยากรบุคคล ฝ่ายอำนวยการและสื่อสารองค์กร	-
	6.2 สร้างกลไกป้องกันการทุจริตในองค์กร	2						1	1		ฝ่ายยุทธศาสตร์องค์กร ฝ่ายทรัพยากรบุคคล ฝ่ายอำนวยการและสื่อสารองค์กร	-
7	แนวทางที่ 5 การสร้างการมีส่วนร่วมที่โปร่งใสและเฝ้าระวังการทุจริต									เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและแจ้งเบาะแสเมื่อพบการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ฝ่ายอำนวยการและสื่อสารองค์กร	-
	7.1 เพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	16				2	2	2	2		คณะทำงานฯ (ศปท.) ต่อต้านการทุจริต (ศปท.)	-
8	ยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต	14								ยศท. มีการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. ครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่กำหนด	คณะทำงานฯ (ศปท.)	-
	8.1 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช.	1				2	2	2	2		คณะทำงานฯ (ศปท.)	-
9	การประเมินผลและการรายงานการดำเนินงาน									1. เพื่อรับทราบความคิดเห็น ผลความตระหนักและการให้ความ สำคัญต่อการประเมินป้องกันและปราบปรามการทุจริต 2. เพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน เสริมสร้างองค์ความรู้ และ พัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์	คณะทำงานฯ (ศปท.)	-
	9.1 การประเมินความตระหนักรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ทิศคณิศและค่านิยมสุจริต	1								ทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค เพื่อนำไปเป็น ข้อมูลการดำเนินงานในปีงบประมาณต่อไป	คณะทำงานฯ (ศปท.)	แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2564
	9.2 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ 2564	1									คณะทำงานฯ (ศปท.)	

